

Tallikallion tuulivoimahanke, Kalajoki
Neoen Renewables Finland Oy

LIITE 8

ASUKASKYSELY

Asukaskysely - kyselylomake, 2024.....	2
Asukaskysely - yhteenveto vastauksista.....	20

SITOWISE Oy



Asukaskysely

TALLIKALLION TUULIVOIMAHANKE, KALAJOKI

Tervetuloa vastaamaan!

Neoen Renewables Finland Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Tallikallion alueelle Kalajoella. Hanke muodostuu tuulivoiman tuotantoalueesta ja sähkönsiirrosta. Hankealueen sijainti, seudun asutus sekä alustava voimalasijoittelu ja sähkönsiirron vaihtoehdot on esitetty seuraavilla sivuilla olevilla kartoilla (kartat 1–3). Muut lähi-seudun tuulivoimahankkeet on esitetty kartalla 4.

Selvitämme tällä asukaskyselyllä paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemyksiä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Kysely on postitettu rakennettujen kiinteistöjen omistajille 5 km säteellä Tallikallion lähimmistä suunnitelluista voimaloista sekä Alakäännän ja Typön alueiden asukkaille. Kyselyyn vastataan nimettömästi.

Asukaskysely on hankkeessa toteutettavaan lakisääteiseen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA) liittyvä selvitys. Kyselyn vastauksia hyödynnetään hankkeen vaikutusten arvioinnissa. Yhteysviranomaisena YVA-menettelyssä toimii Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, jonka internetsivulta löytyy lisätietoja hankkeesta: <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/tallikallion-tuulivoimahanke-kalajoki>

Toivomme vastaukset asukaskyselyyn ensisijaisesti internetin kautta.
Kyselylomake avautuu vastattavaksenne internet-osoitteessa:

<https://link.webropol.com/s/tallikallio>

Jos vastaaminen internetissä ei ole mahdollista, voitte vastata kyselyyn tällä paperilomakkeella ja palauttaa vastauksenne oheisella vastauslähetyskuorella, jonka postimaksu on maksettu valmiiksi.

Internetkysely sulkeutuu ja paperilomakkeiden viimeinen postituspäivä on **10.10.2024**.

Lisätietoja asukaskyselystä:

Sitowise Oy
Risto Haverinen
risto.haverinen@sitowise.com
p. 044 427 9171

Lisätietoja Tallikallion tuulivoimahankkeesta:

Neoen Renewables Finland Oy
Laura Oksanen
laura.oksanen@neoen.com
p. 040 197 1930

YVA-konsultti:

Sitowise Oy
Saara-Kaisa Konttori
saara-kaisa.konttori@sitowise.com
p. 044 3210 188

Hankealueen sijainti ja YVA-menettelyssä tarkasteltavat vaihtoehdot (Kartta 1)

Suunniteltu Tallikallion tuulivoimala-alue sijaitsee Kalajoen kaupungin alueella, ja sen pinta-ala on noin 2000 ha. Alue muodostuu korkeintaan 17 tuulivoimalasta, joiden yksikköteho on 7–10 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, napakorkeus enintään 200 m ja lavan pituus enintään 100 m.

Hankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoimaloiden osalta kahta vaihtoehtoa (VE1 ja VE2) sekä hankkeen toteuttamatta jättämistä (VE0). Laajimmassa vaihtoehdossa VE1 toteutetaan 17 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 170 MW. Vaihtoehdossa VE2 toteutetaan 6 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 60 MW. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle rakennetaan sähköasema sekä tarvittavat huoltotiet ja maakaapelointi voimaloiden välille.

Sähkönsiirron osalta tarkastellaan viittä reittivaihtoehtoa (VEA, VEB1, VEB2, VEC1 ja VEC2), joista jokainen tarkoittaa uuden maakaapelin rakentamista alueelle. Vaihtoehdot ovat YVA-ohjelman mukaisesti:

- VE A: Sähkönsiirto Tallikallion tuotantoalueelta Läntisten tuulivoimahankkeen sähköasemalle. Maakaapelin kokonaispituus 3,5 kilometriä. Sijoittuu kokonaisuudessaan tuotantoalueille.
- VE B1: Sähkönsiirto tuotantoalueelta koilliseen Elenian Tyngän sähköasemalle maakaapelina: Pohjoinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 3,5 kilometriä.
- VE B2: Sähkönsiirto tuotantoalueelta koilliseen Elenian Tyngän sähköasemalle maakaapelina: Eteläinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 3,2 kilometriä.
- VE C1: Sähkönsiirto tuotantoalueelta koilliseen Jylkän sähköasemalle maakaapelina: Pohjoinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 17 kilometriä.
- VE C2: Sähkönsiirto tuotantoalueelta koilliseen Jylkän sähköasemalle maakaapelina: Eteläinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 16,5 kilometriä.

Tuulivoiman tuotantoaluetta ympäröivät asuin- ja lomarakennukset (Kartta 2)

Suunniteltujen tuulivoimaloiden lähiympäristö on kohtalaisen harvaan asuttua, mutta Kalajoen varrella Kalajoen kaupungin suuntaan asutusta on tiiviisti. Kalajoen keskusta sijaitsee noin seitsemän kilometrin etäisyydellä, mutta taajaman kaakkoisimmat osat sijaitsevat noin kilometrin päässä tuotantoalueesta. Loma-asutusta on keskittynyt Kalajoen, Vääräjoen ja Siiponjoen varsille sekä Pitkäjärven rannalle.

Tuulivoimala-alueella ei sijaitse asuin- tai lomarakennuksia. Lähimpiä asutuskeskittymiä ovat Tyngän kylä (n. 2 km etäisyydellä), Kärkinen (noin 1,2 km etäisyydellä) ja Typpö (noin 3,7 km etäisyydellä). Lähimmät loma- ja asuinrakennukset sijaitsevat yli 1,5 kilometrin etäisyydellä. Maastotietokannan mukaan kahden kilometrin etäisyydellä tuotantoalueesta sijaitsee 101 asuin- ja 19 lomarakennusta ja viiden kilometrin etäisyydellä 537 asuin- ja 73 lomarakennusta (VE1).

Alustava voimalasijoittelu ja sähkönsiirtovaihtoehtojen sijoittuminen (Kartta 3)

YVA-menettelyssä tarkasteltavien toteutusvaihtoehtojen VE1 (17 voimalaa) ja VE2 (6 voimalaa) alustava voimaloiden sijoittelu sekä alustavat sähkönsiirtovaihtoehdot on esitetty kartalla 3.

Muut lähiseudun tuulivoimahankkeet (Kartta 4)

Tallikallion hankealueen ympärillä sijaitsee myös muita joko toiminnassa olevia, luvitettuja tai vireillä olevia tuulivoima-alueita. Tallikallion tuulivoimala-alueesta alle viiden kilometrin etäisyydelle ulottuvat Läntisten ja Etelänkylän alueet, 5–10 kilometrin etäisyydelle neljä, 10–15 kilometrin etäisyydelle viisi, 15–20 kilometrin etäisyydelle viisi ja 20–30 kilometrin etäisyydelle kahdeksan muuta tuulivoimahanketta. Muut tuotannossa tai suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet sijoittuvat yli 30 km:n etäisyydelle Tallikallion tuulivoimahankkeen tuotantoalueesta.

Kartta 1. Hankealueen sijainti

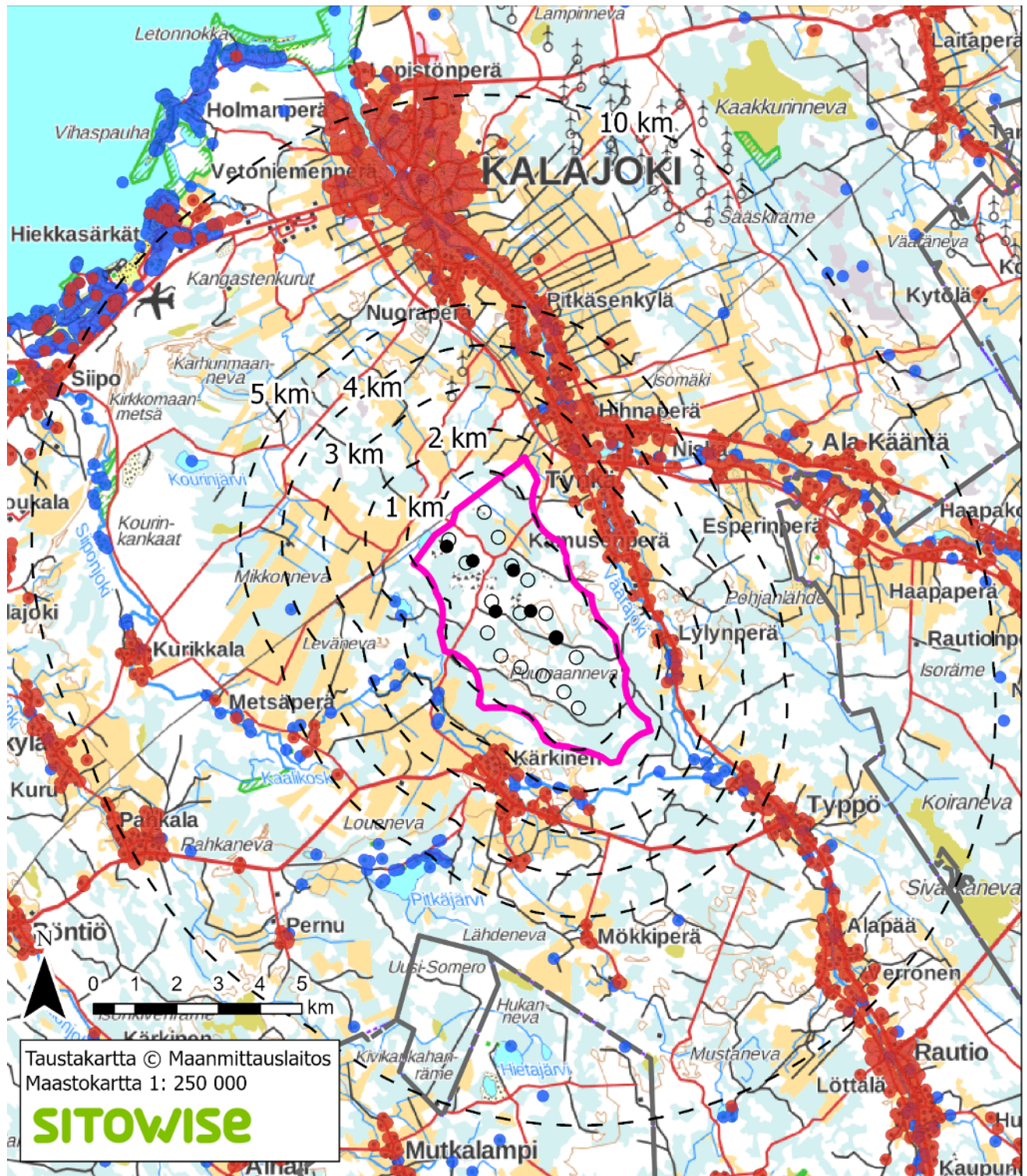


□ Tuotantoalue
▬ Kuntaraja

- VE A Lätisten sähköasemalle (3,5 km)
- VE B1 Tynkään (pohjoinen) (3,5 km)
- VE B2 Tynkään (eteläinen) (3,2 km)
- VE C1 Jylkkään (pohjoinen) (17 km)
- VE C2 Jylkkään (eteläinen) (16,5 km)

Kartta 1. Tallikallion tuulivoimahankkeen sijainti (Sitowise Oy 11.9.2024).

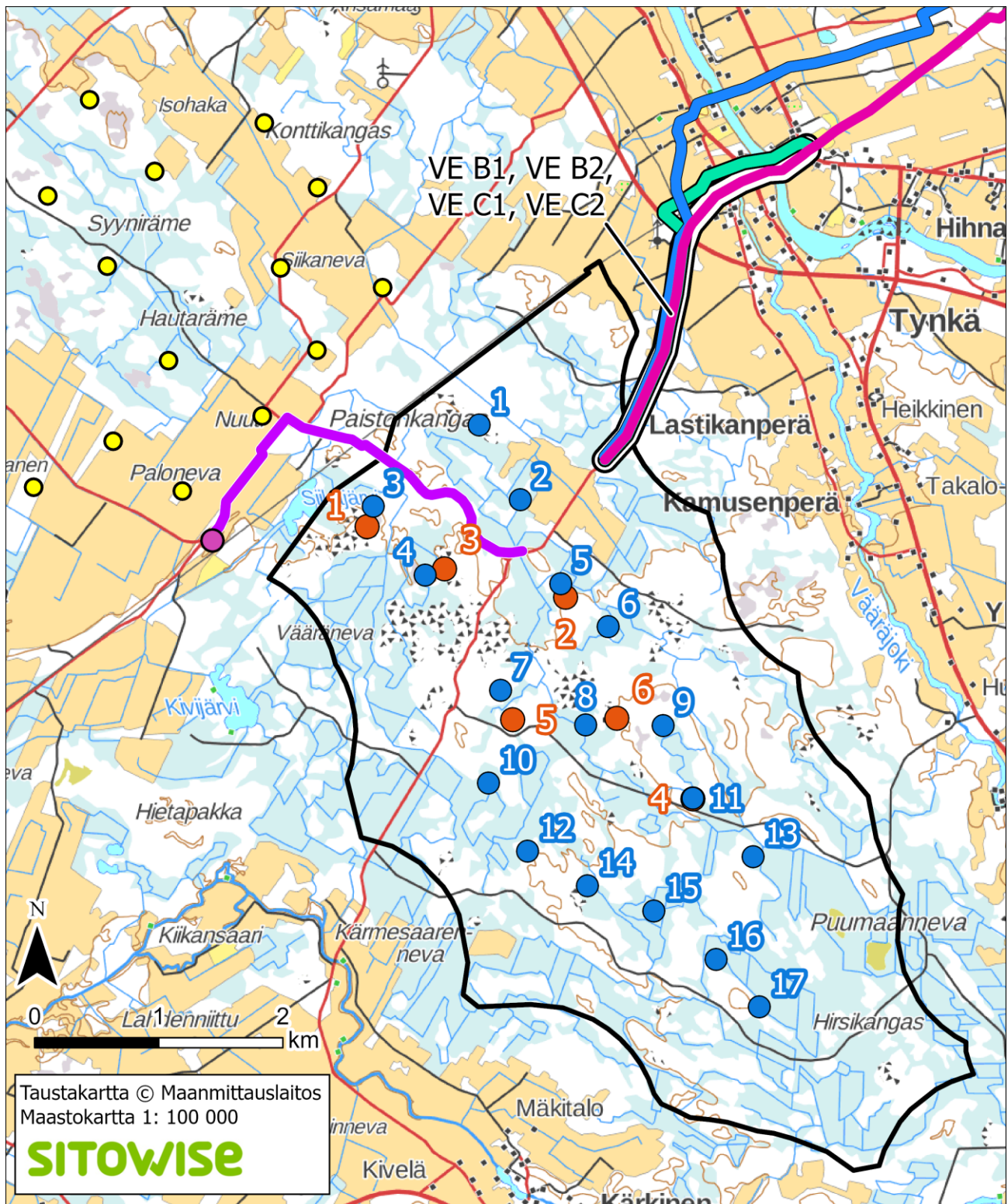
Kartta 2. Hankealueen ympärillä sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset



- | | | | |
|---------------------|----------------|-----------------|---------------|
| ○ VE1 (17 voimalaa) | ■ Tuotantoalue | ● Asuinrakennus | --- Kuntaraja |
| ● VE2 (6 voimalaa) | | ● Lomarakenus | |

Kartta 2. Hankealuetta ympäröivä asutus ja etäisyysvyöhykkeet lähimmistä tuulivoimaloista vaihtoehdossa VE1 (Sitowise Oy 11.9.2024).

Kartta 3. Alustava voimalasijoittelu ja sähkönsiirtovaihtoehdot (maakaapeli)



- | | |
|--------------------------------|--|
| Tuotantoalue | VE A Längstenin sähköasemalle (3,5 km) |
| VE1 (17 voimalaa) | VE B1 Tynkään (pohjoinen) (3,5 km) |
| VE2 (6 voimalaa) | VE B2 Tynkään (eteläinen) (3,2 km) |
| Kalajoen Längstenin sähköasema | VE C1 Jylkkään (pohjoinen) (17 km) |
| Kalajoen Längstenin voimalat | VE C2 Jylkkään (eteläinen) (16,5 km) |

Kartta 3. Alustava voimaloiden sijoittelu ja sähkönsiirron (maakaapeli) vaihtoehdot (Sitowise Oy 11.9.2024).

Vastaajan taustatiedot

Vastaattehan huolellisesti kaikkiin kysymyksiin. Tähdellä (*) merkityt taustakysymykset (1. - 9.) ovat tulosten raportoinnissa tarvittavia pakollisia taustatietoja.

1. Ikä *

- ☐ Alle 25 vuotta
- ☐ 26-35 vuotta
- ☐ 36-45 vuotta
- ☐ 46-65 vuotta
- ☐ yli 65 vuotta

2. Sukupuoli *

- ☐ Nainen
- ☐ Mies
- ☐ Muu
- ☐ En halua vastata

3. Vakituinen asuinpaikkakunta *

- ☐ Alavieska ☐ Kalajoki ☐ Kannus ☐ Kokkola
- ☐ Merijärvi ☐ Pyhäjoki ☐ Sievi ☐ Ylivieska
- ☐ Jokin muu, mikä? _____

4. Asumismuoto hankealuetta ympäröivällä alueella (Kartta 2) *

Valitkaa yksi seuraavista vaihtoehtoista.

- ☐ Vakituinen asukas
- ☐ Loma-asukas
- ☐ Vakituinen asukas, jolla on myös lomarakennus alueella
- ☐ Muu, mikä? _____

5. Millä etäisyydellä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee lähimmistä suunnitelluista voimaloista (Kartta 2, etäisyysvyöhykkeet) *

Valitkaa yksi seuraavista vaihtoehtoista.

- ☐ 1 km tai alle
- ☐ yli 1 km - 2 km
- ☐ yli 2 km - 5 km
- ☐ yli 5 km - 10 km
- ☐ yli 10 km

6. Millä ilmansuunnalla hankealueesta asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee? ***Valitkaa yksi seuraavista vaihtoehdoista.**

- | | |
|--|--|
| ☐ Pohjoiseen hankealueesta | ☐ Etelään hankealueesta |
| ☐ Koilliseen hankealueesta | ☐ Lounaaseen hankealueesta |
| ☐ Itään hankealueesta | ☐ Länteen hankealueesta |
| ☐ Kaakkoon hankealueesta | ☐ Luoteeseen hankealueesta |

7. Kylän tai paikan nimi kirjoitettuna (alueen tarkempi kuvaus)? *

Tulosten raportoinnissa huomioidaan yhtenä taustatietona, miltä alueilta kyselyyn on saatu vastauksia (pakollinen taustatieto).

8. Omistatteko maata Tallikallion suunniteltujen tuulivoimaloiden tuotantoalueella? *

- ☐ Kyllä, omistan
- ☐ En omista

9. Oletteko joskus käynyt tuulivoimalan juurella tai nähnyt tuulivoimaloita lähiympäristössä? *

Valitkaa yksi seuraavista vaihtoehdoista, joka kuvaa parhaiten sitä, kuinka likellä tuulivoimaloita olette joskus käynyt tai kuinka läheltä olette nähnyt niitä.

- ☐ Olen käynyt tuulivoimalan juurella.
- ☐ Olen nähnyt tuulivoimaloita lähietäisyydeltä (alle 2 km).
- ☐ Olen nähnyt tuulivoimaloita muutaman kilometrin etäisyydeltä (2 - 5 km).
- ☐ Olen nähnyt tuulivoimaloita useiden kilometrien etäisyydeltä (yli 5 km).
- ☐ En ole koskaan käynyt tuulivoimala-alueella tai nähnyt tuulivoimaloita.

Hankealueen nykyinen käyttö

10. Miten usein liikutte suunniteltavalla Tallikallion tuulivoiman tuotantoalueella tai sen lähiympäristössä (5 km tai alle) eri vuodenaikoina?

	Päivittäin	Viikoittain	Kuukausittain	Vuosittain	En koskaan
Keväällä	☐	☐	☐	☐	☐
Kesällä	☐	☐	☐	☐	☐
Syksyllä	☐	☐	☐	☐	☐
Talvella	☐	☐	☐	☐	☐

11. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte kyseistä aluetta?

Rastittakaa kaikki ne toiminnot, joihin käytätte aluetta

- | | |
|---|---|
| ☐ En liiku alueella | ☐ Luonnon (esim. lintujen) tarkkailuun |
| ☐ Ulkoiluun, patikointiin tai hiihtämiseen | ☐ Metsätalouden harjoittamiseen |
| ☐ Marjastukseen tai sienestykseen | ☐ Moottorikelkkailuun |
| ☐ Metsästyksen | ☐ Matkailuelinkeinon harjoittamiseen |
| ☐ Kalastukseen | ☐ Muuhun toimintaan, mihin? _____ |

12. Kuvailekaa halutessanne Tallikallion tuulivoimahankkeen aluetta ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne.

16. Miten arvioitte Tallikallion hankkeen vaikuttavan virkistyskäyttöön ja luontoon alueella?

	Merkittävä kielteinen	Vähäinen kielteinen	Ei vaikutusta	Vähäinen myönteinen	Merkittävä myönteinen	En osaa sanoa
Luonnonläheisyy- teen ja rauhallisuu- teen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Virkistyskäyttöön	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Metsästysmahdolli- suuksiin	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kalastoon ja kalas- tukseen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Luonnonantimien keräämiseen (sienet, marjat, villiyrtit)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kasvillisuuteen ja eläimistöön	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Linnustoon	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ilmastoon	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset

17. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset? Valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä kielteistä vaikutusta (-).

- ☐ Lentoestevalojen vaikutukset
- ☐ Maisemavaikutukset
- ☐ Välkevaikutukset (välke auringon paistaessa voimalan takaa)
- ☐ Tuulivoimaloista aiheutuva ääni
- ☐ Sähkönsiirron vaikutukset
- ☐ Vaikutukset alueen eläimistöön ja riistaeläimiin
- ☐ Tuulivoimaloiden rakentaminen (tiestö, perustukset ym.)
- ☐ Vaikutukset alueen luontoon ja ekologiaan
- ☐ Vaikutukset luontokokemukseen
- ☐ Vaikutukset alueen metsästys- ja kalastuskäyttöön
- ☐ Vaikutukset elinkeinojen harjoittamiseen
- ☐ Muu kielteinen tekijä, mikä? _____

18. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät myönteiset puolet? Valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä myönteistä puolta (+).

☐ Energiantuotannon hiilidioksidipäästöjen väheneminen

☐ Energiantuotannon hiukkaspäästöjen väheneminen

☐ Tuulivoiman edullisuus

☐ Työllisyysvaikutukset

☐ Vaikutukset kuntatalouteen

☐ Vaikutukset kunnan imagoon

☐ Energiaomavaraisuus

☐ Alueen tieverkoston ja sen kunnossapidon paraneminen

☐ Muu myönteinen tekijä, mikä? _____

19. Perustelkaa, tarkentakaa tai kommentoikaa halutessanne vastauksianne edellisiin kysymyksiin.

Yleisnäkemyksenne hankkeesta

20. Valitkaa mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tallikallion tuulivoimahanke on mielestäni kannatettava	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Suunniteltava hanke ja alueen nykyinen käyttö so- pivat mielestäni yhteen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hankkeen edut ovat suu- remmat kuin hankkeesta aiheutuvat haitat	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tuulivoima sinänsä on kannatettavaa, mutta ei sovellu Tallikallion hanke- alueelle	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koen, että minulla on riit- tävästi mahdollisuuksia vaikuttaa hankkeen suun- nitteluun	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tiedän, mistä saan tarvit- taessa lisätietoa hank- keesta	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kantanne YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin

Hankevaihtoehdot:

Tallikallion tuulivoimahankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoiman osalta kahta vaihtoehtoa (VE1 ja VE2) ja hankkeen toteuttamatta jättämistä (VE0). Laajimmassa tuulivoimahankkeen toteutusvaihtoehdossa VE1 hankealueelle toteutetaan 17 tuulivoimalaa. Suppeammassa vaihtoehdossa VE2 toteutetaan 6 tuulivoimalaa.

21. Mitä hankkeen vaihtoehtoa pidätte parhaana (valitkaa yksi vaihtoehto)?

- ☐ **VE1:** Alueelle toteutetaan 17 tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, yksikköteho enintään 10 MW ja kokonaisteho enintään 170 MW.
- ☐ **VE2:** Alueelle toteutetaan 6 tuulivoimalaa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, yksikköteho enintään 10 MW ja kokonaisteho enintään 60 MW.
- ☐ **VE0:** Hanketta ei toteuteta.
- ☐ En osaa sanoa

Sähkönsiirtovaihtoehdot:

Sähkönsiirron osalta tarkastellaan viittä reittivaihtoehtoa (VE A, VE B1 ja VE B2, VE C1 ja VE C2), joissa rakennetaan uusi maakaapeli tuulivoima-alueelta eri vaihtoehdoissa eri sähköasemalle.

- VE A: Sähkönsiirto Tallikallion tuotantoalueelta Läntisten tuulivoimahankkeen sähköasemalle. Maakaapelin kokonaispituus 3,5 kilometriä. Sijoittuu kokonaisuudessaan tuotantoalueille.
- VE B1: Sähkönsiirto tuotantoalueelta koilliseen Elenian Tyngän sähköasemalle maakaapelina: Pohjoinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 3,5 kilometriä.
- VE B2: Sähkönsiirto tuotantoalueelta koilliseen Elenian Tyngän sähköasemalle maakaapelina: Eteläinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 3,2 kilometriä.
- VE C1: Sähkönsiirto tuotantoalueelta koilliseen Jylkän sähköasemalle maakaapelina: Pohjoinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 17 kilometriä.
- VE C2: Sähkönsiirto tuotantoalueelta koilliseen Jylkän sähköasemalle maakaapelina: Eteläinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 16,5 kilometriä.

22. Mikä on kantanne sähkönsiirtovaihtoehtoihin (valitkaa yksi vaihtoehto)?

- ☐ **VE A:** Sähkönsiirto tuotantoalueelta Läntisten tuulivoimahankkeen sähköasemalle.
- ☐ **VE B1:** Sähkönsiirto tuotantoalueelta Tyngän sähköasemalle maakaapelina: Pohjoinen Kalajoen alitus.
- ☐ **VE B2:** Sähkönsiirto tuotantoalueelta Tyngän sähköasemalle maakaapelina: Eteläinen Kalajoen alitus.
- ☐ **VE C1:** Sähkönsiirto tuotantoalueelta Jylkän sähköasemalle maakaapelina: Pohjoinen Kalajoen alitus.
- ☐ **VE C2:** Sähkönsiirto tuotantoalueelta Jylkän sähköasemalle maakaapelina: Eteläinen Kalajoen alitus.
- ☐ En osaa sanoa

23. Perustelisitteko kantaanne hanke- tai sähkönsiirtovaihtoehtoihin tarkemmin?

24. Voitte halutessanne kommentoida tuulivoimaloiden alustavaa sijoittelua tuotantoalueella tai suunniteltuja sähkönsiirtoreittejä (Kartta 3.).

Yhteisvaikutukset lähiseudun muiden tuulivoimahankkeiden kanssa

Tallikallion hankealueen lähiseudulla on toiminnassa tai suunnitteilla myös muita tuulivoimahankkeita (Kartta 4.). Mikäli Tallikallion tuulivoimahanke toteutuu, se nivoutuu osaksi laajempaa tuulivoimatuotannon kokonaisuutta. Osana hankkeen YVA-menettelyä arvioidaan myös yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

25. Miten arvioitte lähiseudun tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia omassa elinympäristössänne (merkittävimmät vaikutukset)?

Tiedonsaanti hankkeesta

26. Oletteko saaneet tietoa Tallikallion tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun?

	Kyllä	En
1. Luen tai kuulen hankkeesta nyt ensimmäistä kertaa.	☐	☐
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia tai kirjoituksia verkossa/ sosiaalisessa mediassa.	☐	☐
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa.	☐	☐
4. Olen osallistunut hankkeesta käytävään julkiseen keskusteluun.	☐	☐
5. Olen keskustellut hankkeesta kunnan viranhaltijoiden tai päättäjien kanssa.	☐	☐
6. Olen keskustellut hankkeesta hankevastaavan tai konsultin kanssa.	☐	☐
7. Olen osallistunut hanketta koskevaan yleisötilaisuuteen.	☐	☐
8. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta.	☐	☐

27. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi?

- ☐ Kyllä
☐ Ei
☐ En osaa sanoa

28. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa?

29. Miten haluaisitte saada lisää tietoa hankkeesta?

- ☐ Sähköpostilla
☐ Internetistä, esim. hanketoimijan tai kunnan sivuilta
☐ Lehdistötiedotteilla
☐ Yleisötilaisuuksilla
☐ Tutustumiskäynnillä hankealueelle
☐ Tutustumiskäynnillä toiminnassa olevan tuulivoimahankkeen alueelle
☐ Muulla tavalla, miten? _____

30. Mitä muuta haluaisitte vielä tuoda esille hankkeeseen liittyen? Voitte myös antaa palautetta tästä kyselystä.

Asukaskyselyyn toivotaan vastauksia ensisijaisesti internet-osoitteessa:

<https://link.webropol.com/s/tallikallio>

Jos käytössänne ei ole internetyhteyttä, voitte antaa vastauksenne tällä paperilomakkeella. Palauttakaa vastauslomakkeenne oheisella vastauslähetyskuorella, jossa postimaksu on maksettu valmiiksi. Kiitos arvokkaista vastauksistanne!



3.12.2024

Sitowise Oy / Risto Haverinen, Henna Anttonen

Tallikallion tuulivoimahankkeen asukaskysely

Yhteenveto vastauksista 4.12.2024

Sisällysluettelo

1. Asukaskyselyn toteutus	21
2. Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe)	21
3. Vastaajat	28
4. Hankealueen nykyinen käyttö	31
5. Arvionne Tallikallion tuulivoimahankkeen vaikutuksista.....	34
6. Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset	36
7. Yleisnäkemys hankkeesta.....	39
8. Kantanne YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin.....	39
9. Yhteisvaikutukset lähiseudun muiden tuulivoimahankkeiden kanssa	44
10. Tiedonsaanti hankkeesta	46





3.12.2024

Tallikallion tuulivoimahankkeen asukaskysely

1. Asukaskyselyn toteutus

Tässä liiteraportissa esitetään yhteenveto Tallikallion tuulivoimahankkeen asukaskyselyyn saaduista vastauksista. Kysely toteutettiin syys- ja lokakuussa 2024 osana hankkeen YVA-menettelyä. Vastausjakaumat esitetään kysymyksittäin numeroituina diagrammeina niiltä osin kuin mahdollista. Vapaamuotoiset tekstivastaukset esitetään pääasiallisesti teemoitettuna ilman henkilökohtaista tai tunnistettavaa paikkaan sidottua tietoa.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia YVA-selostuksessa. Kyselyllä selvitettiin paikallisten asukkaiden ja loma-asukkaiden näkemystä suunniteltavasta hankkeesta sekä hankealueen käyttömuotoja ja merkitystä. Lisäksi kartoitettiin heidän näkemyksiään hankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista sekä vaikutuksista virkistyskäyttöön, maisemaan ja asumisviihtyisyyteen. Kyselylomake käsitti monivalintakysymyksiä ja avoimia kysymyksiä, joihin oli mahdollista vastata vapaamuotoisesti.

Asukaskysely postitettiin 16.9.2024 kaikille rakennettujen kiinteistöjen (asuin- ja lomarakennukset) omistajille 5 km säteellä Tallikallion suunnitelluista tuulivoimaloista. Asukaskysely postitettiin myös Alakäännän ja Typön kylien asuin- ja lomarakennuksien omistajille. Kyselykirjeitä postitettiin yhteensä 669 henkilölle. Lisäksi 19.9.2024 julkaistiin ilmoitus asukaskyselystä Kalajokiseutu-lehdessä.

Kyselykirjeessä oli linkki internetissä täytettävään kyselyyn. Jos vastaaminen internetissä ei ollut mahdollista, vastaaja pystyi täyttämään postitetun paperisen kyselylomakkeeseen ja palauttamaan sen maksetussa vastauskuoressa. Vastausaika kyselyyn päättyi 10.10.2024. Vastauksia asukaskyselyyn saatiin yhteensä 135 kpl.

2. Hankkeen kuvaus (YVA-ohjelmavaihe)

Hankealueen sijainti ja YVA:ssa tarkasteltavat vaihtoehdot, hankealuetta ympäröivillä alueilla sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset, alustava voimalasijoittelu sekä lähialueen muut tuulivoimahankkeet esitettiin kyselylomakkeen ensimmäisillä sivuilla olevilla kartoilla seuraavasti.





3.12.2024

Kartta 1: Hankealueen sijainti

Suunniteltu Tallikallion tuulivoimala-alue sijaitsee Kalajoen kaupungin alueella, ja sen pinta-ala on noin 2000 ha. Alue muodostuu korkeintaan 17 tuulivoimalasta, joiden yksiköteho on 7–10 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m, napakorkeus enintään 200 m ja lavan pituus enintään 100 m.

Hankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoimaloiden osalta kahta vaihtoehtoa (VE1 ja VE2) sekä hankkeen toteuttamatta jättämistä (VE0). Laajimmassa vaihtoehdossa VE1 toteutetaan 17 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 170 MW. Vaihtoehdossa VE2 toteutetaan 6 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 60 MW. Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle rakennetaan sähköasema sekä tarvittavat huoltotiet ja maakaapelointi voimaloiden välille.

Sähkön siirron osalta tarkastellaan viittä reittivaihtoehtoa (VEA, VEB1, VEB2, VEC1 ja VEC2), joista jokainen tarkoittaa uuden maakaapelin rakentamista alueelle. Vaihtoehdot ovat YVA-ohjelman mukaisesti:

- VE A: Sähkön siirto Tallikallion tuotantoalueelta Läntisten tuulivoimahankkeen sähköasemalle. Maakaapelin kokonaispituus 3,5 kilometriä. Sijoittuu kokonaisuudessaan tuotantoalueille.
- VE B1: Sähkön siirto tuotantoalueelta koilliseen Elenian Tyngän sähköasemalle maakaapelina: Pohjoinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 3,5 kilometriä.
- VE B2: Sähkön siirto tuotantoalueelta koilliseen Elenian Tyngän sähköasemalle maakaapelina: Eteläinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 3,2 kilometriä.
- VE C1: Sähkön siirto tuotantoalueelta koilliseen Jylkän sähköasemalle maakaapelina: Pohjoinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 17 kilometriä.
- VE C2: Sähkön siirto tuotantoalueelta koilliseen Jylkän sähköasemalle maakaapelina: Eteläinen Kalajoen alitus. Maakaapelin kokonaispituus noin 16,5 kilometriä.

Kartta 2: Tuulivoiman tuotantoaluetta ympäröivät asuin- ja lomarakennukset

Suunniteltujen tuulivoimaloiden lähiympäristö on kohtalaisen harvaan asuttua, mutta Kalajoen varrella Kalajoen kaupungin suuntaan asutusta on tiiviisti. Kalajoen keskusta sijaitsee noin seitsemän kilometrin etäisyydellä, mutta taajaman kaakkoisimmat osat sijaitsevat noin kilometrin päässä tuotantoalueesta. Loma-asutusta on keskittynyt Kalajoen, Vääräjoen ja Siiponjoen varsille sekä Pitkäjärven rannalle.

Tuulivoimala-alueella ei sijaitse asuin- tai lomarakennuksia. Lähimpiä asutuskeskittymiä ovat Tyngän kylä (n. 2 km etäisyydellä), Kärkinen (noin 1,2 km etäisyydellä) ja Typpö (noin 3,7 km etäisyydellä). Lähimmät loma- ja asuinrakennukset sijaitsevat yli 1,5 kilometrin etäisyydellä. Maastotietokannan mukaan kahden kilometrin etäisyydellä





3.12.2024

tuotantoalueesta sijaitsee 101 asuin- ja 19 lomarakennusta ja viiden kilometrin etäisyydellä 537 asuin- ja 73 lomarakennusta (VE1).

Kartta 3: YVA-menettelyssä tarkasteltavat hankevaihtoehdot

YVA-menettelyssä tarkasteltavien toteutusvaihtoehtojen VE1 (17 voimalaa) ja VE2 (6 voimalaa) alustava voimaloiden sijoittelu sekä alustavat sähkönsiirtovaihtoehdot on esitetty kartalla 3.

Kartta 4: Muut lähiseudun tuulivoimahankkeet

Tallikallion hankealueen ympärillä sijaitsee myös muita joko toiminnassa olevia, luvitettuja tai vireillä olevia tuulivoima-alueita. Tallikallion tuulivoimala-alueesta alle viiden kilometrin etäisyydelle ulottuvat Läntisten ja Etelänkylän alueet, 5–10 kilometrin etäisyydelle neljä, 10–15 kilometrin etäisyydelle viisi, 15–20 kilometrin etäisyydelle viisi ja 20–30 kilometrin etäisyydelle kahdeksan muuta tuulivoimahanketta. Muut tuotannossa tai suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet sijoittuvat yli 30 km:n etäisyydelle Tallikallion tuulivoimahankkeen tuotantoalueesta.



SITOWISE

3.12.2024

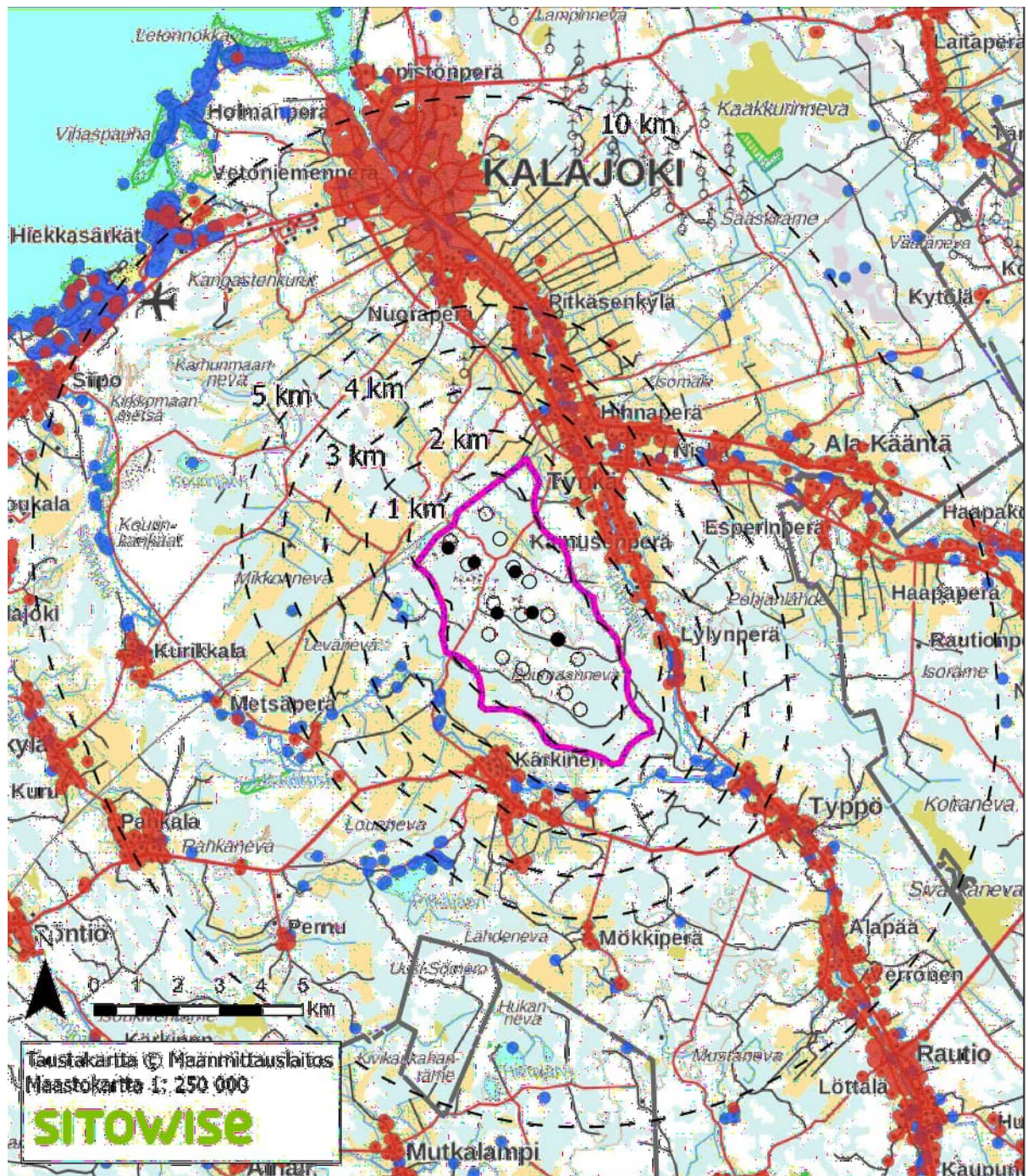


- Tuotantoalue
 Kuntaraja
- VE A Lantisten sähköasemalle (3,5 km)
— VE B1 Tynkään (pohjoinen) (3,5 km)
— VE B2 Tynkään (eteläinen) (3,2 km)
— VE C1 Jylkkään (pohjoinen) (17 km)
— VE C2 Jylkkään (eteläinen) (16,5 km)

Kartta 1. Tallikallion tuulivoimahankkeen sijainti.



3.12.2024



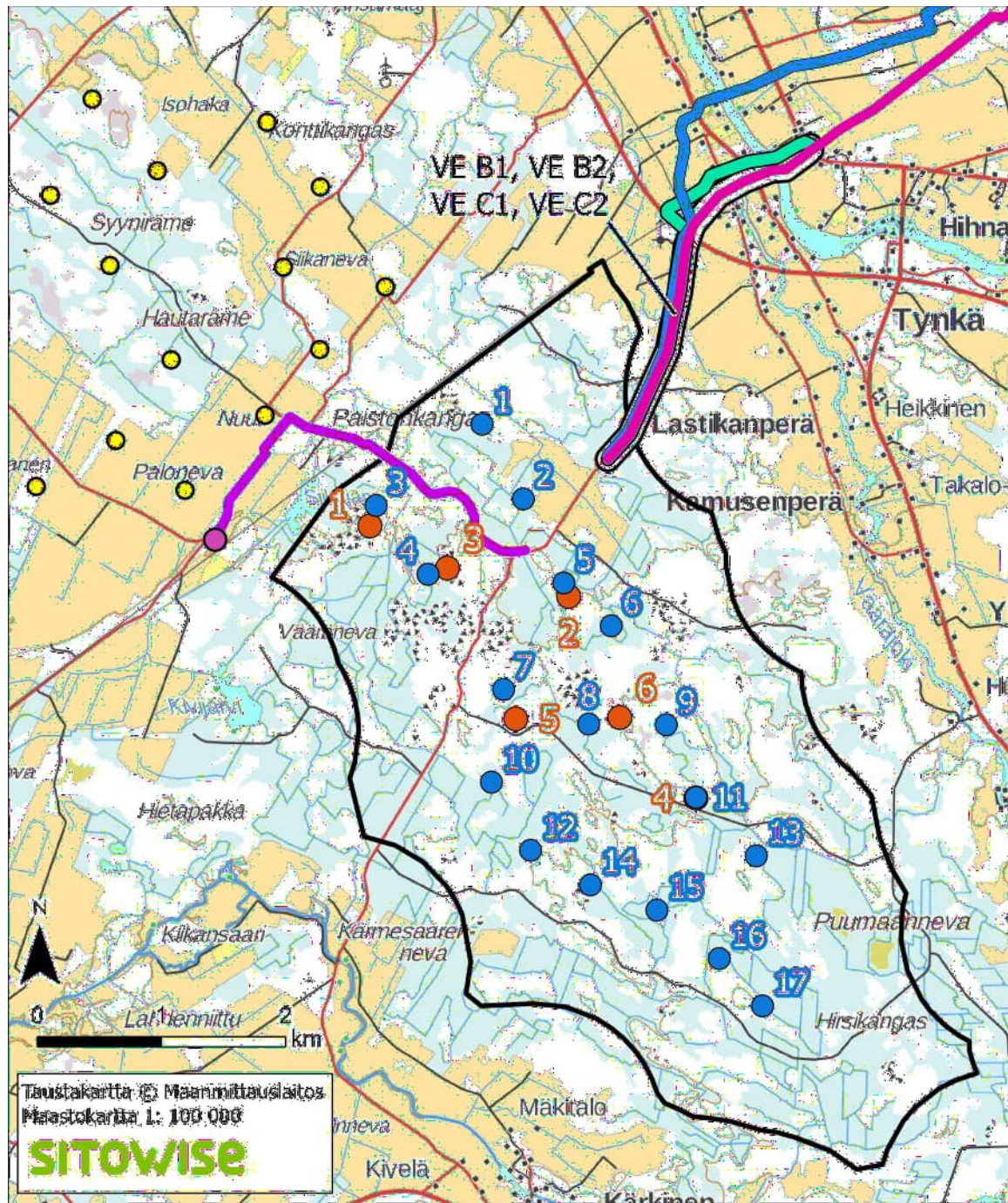
- VE1 (17 voimalaa)  Tuotantoalue  Asuinrakennus  Kuntaraja
 ● VE2 (6 voimalaa) Lomarakennus

Kartta 2. Tallikallion tuulivoimahankkeen tuotantoaluetta ympäröivät asuin- ja lomarakennukset.



SITOWISE

3.12.2024



Kartta 3. YVA-menettelyssä tarkasteltavien VE1 (17 voimalaa) ja VE2 (6 voimalaa) alustava voimaloiden sijoittelu sekä hankkeen sähkönsiirtovaihtoehdot.

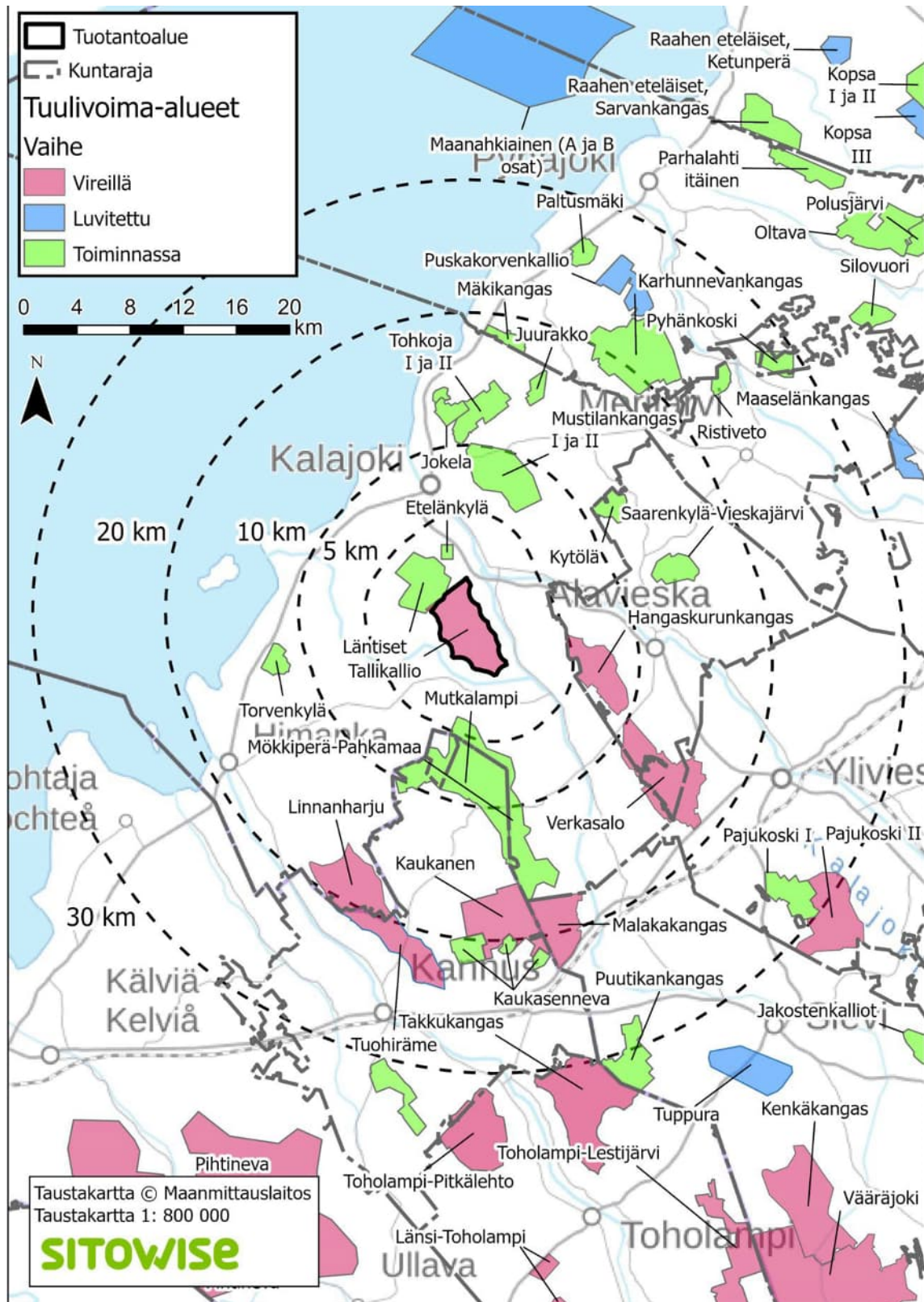


Sitowise Oy
Linnoitustie 6 D, 02600 Espoo

Y-tunnus 2335445-0, **Kotipaikka** Espoo
Sähköposti etunimi.sukunimi@sitowise.com

SITOWISE

3.12.2024



Kartta 4. Muut lähialueen tuulivoimahankkeet, kevään 2024 tilanne (Sitowise Oy 11.9.2024).

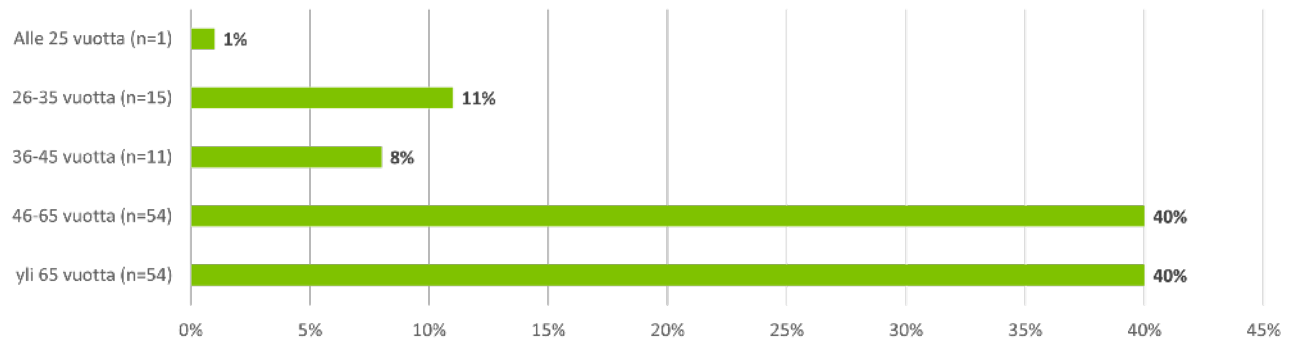




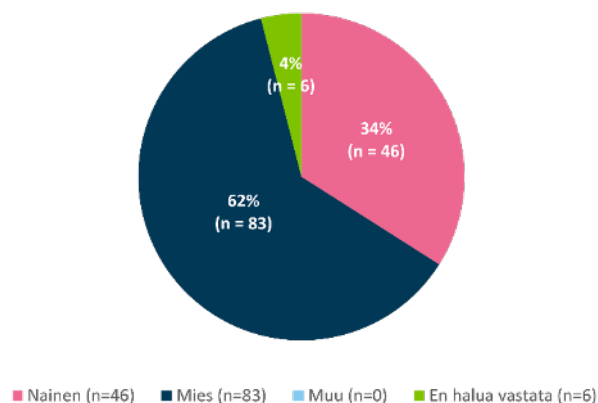
3.12.2024

3. Vastaajat

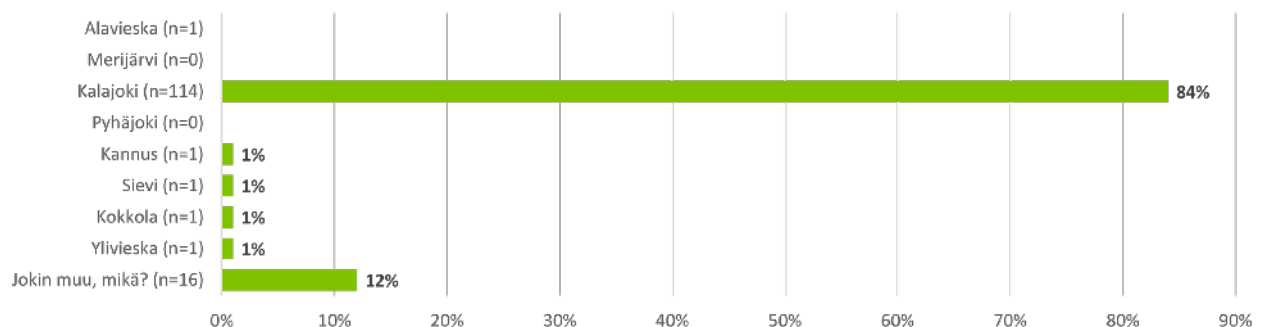
1. Ikä (Vastauksia 135)



2. Sukupuoli (Vastauksia 135)



3. Vakituinen asuinpaikkakunta (Vastauksia 135)

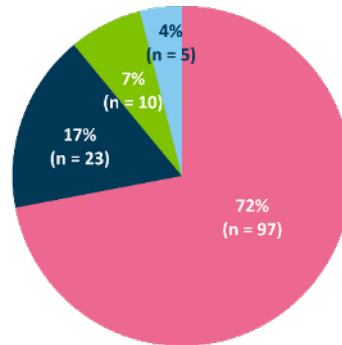


Muu, mikä?

Oulu (2), Kempele (2), Seinäjoki (1), Hämeenlinna (1), Lempäälä (1), Vaasa (1), Kirkkonummi (1), Espoo (1), Nivala (1), Raahen (1), Vantaa (1), Keski-Suomi (1) ja Lahti (1).



4. Asumismuoto hankealuetta ympäröivällä alueella (Kartta 2.) (Vastauksia 135)

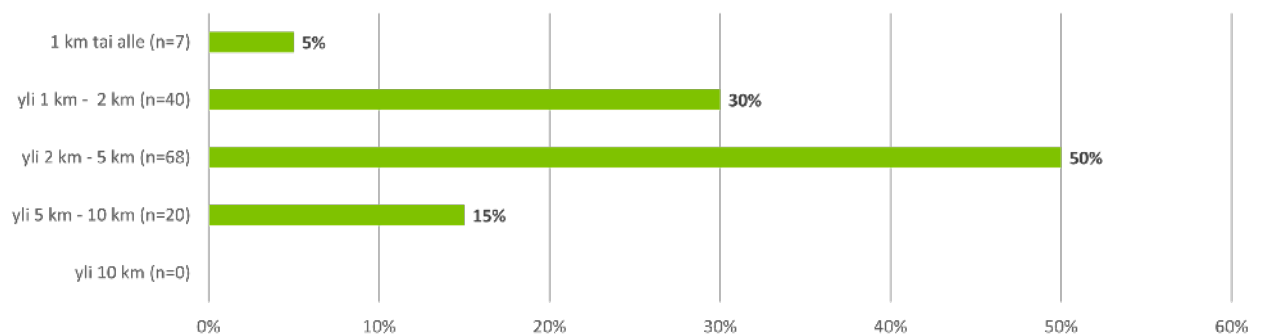


■ Vakituinen asukas (n=97) ■ Loma-asukas (n=23) ■ Vakituinen asukas, jolla on myös lomarakennus alueella (n=10) ■ Muu, mikä? (n=5)

Muu, mikä?

- Maatila, jossa en asu vakituisesti
- Äidin asunto
- Kakkoskoti
- Talo on airbnb-vuokrauksessa
- Vakituisesti vanhempani asumisoikeudella

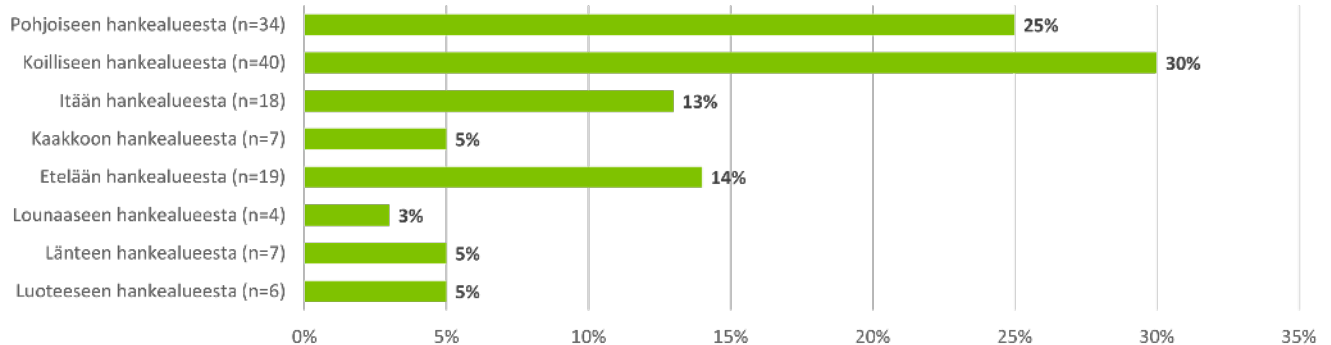
5. Millä etäisyydellä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee lähimmistä suunnitelluista voimaloista (Kartta 2, etäisyysvyöhykkeet) (Vastauksia 135)





3.12.2024

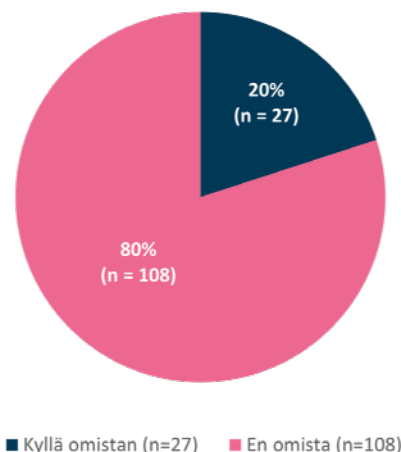
6. Millä ilmansuunnalla hankealueesta asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee? (Vastauksia 135)



7. Kylän tai paikan nimi kirjoitettuna (alueen tarkempi kuvaus)? (Vastauksia 131)

Tynkä (55), Kärkinen (12), Typpö (11), Hihnaperä (7), Alakääntä (7), Kamusenperä (5), Pitkäsenkylä (4), Etelänkylä (4), Kalajoki (3), Lylynperä (3), Yli-Tynkä (3), Pohjankylä (2), Kääntä (2), Tilvisperä (2), Suvannonranta (2), Nuoraperä (1), Rantakaski (1), Harju (1), Kielokallio (1), Metsäperä (1), Holma (1), Ala-Tynkä (1), Niska (1) ja Vetenojanpuhto (1).

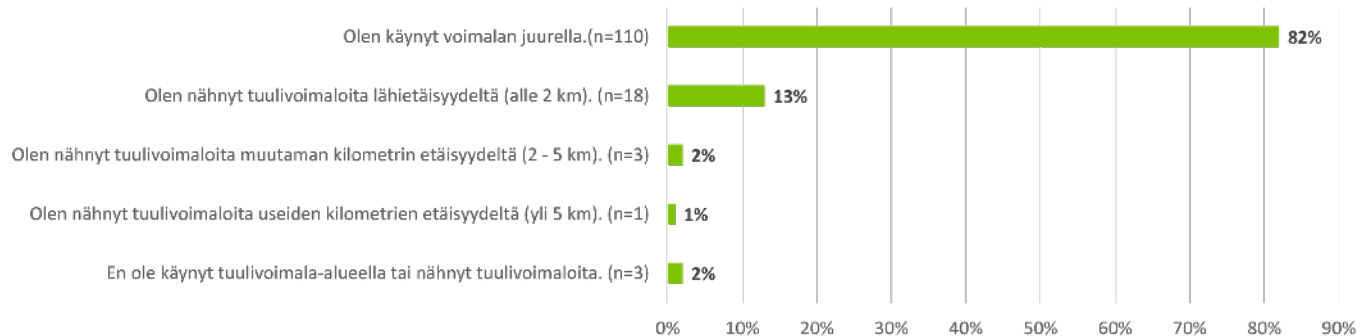
8. Omistatteko maata Tallikallion suunniteltujen tuulivoimaloiden tuotantoalueella? (Vastauksia 135)





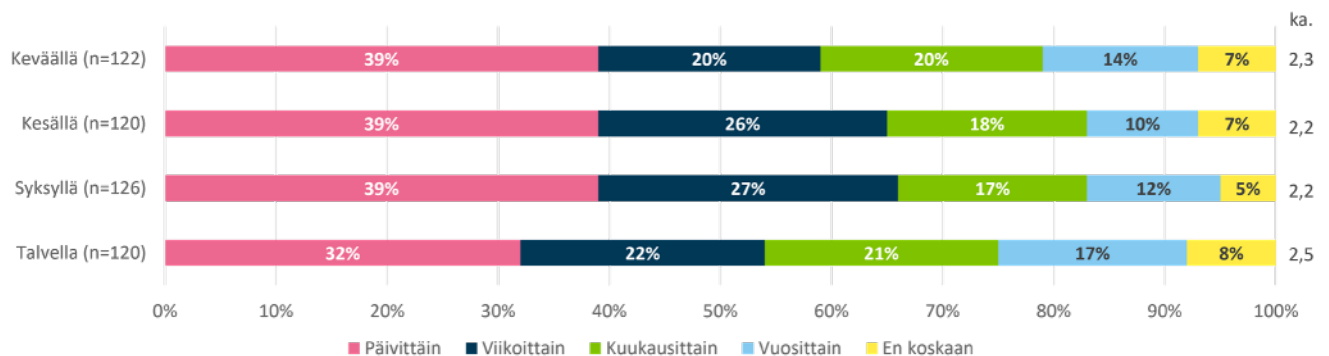
3.12.2024

9. Oletteko joskus käynyt tuulivoimalan juurella tai nähnyt tuulivoimaloita lähiympäristössä? (Vastauksia 135)

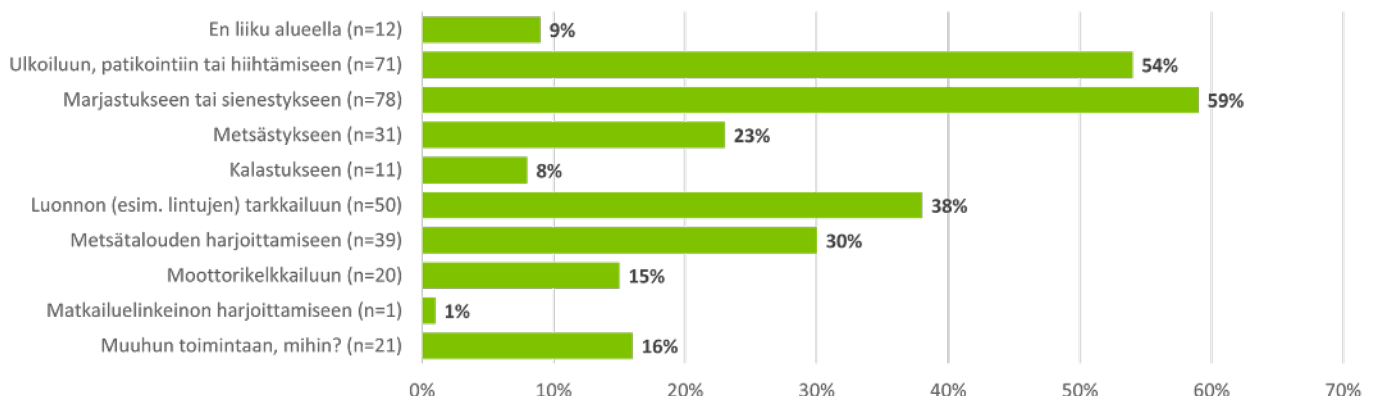


4. Hankealueen nykyinen käyttö

10. Miten usein liikutte suunniteltavalla Tallikallion tuulivoiman tuotantoalueella tai sen lähiympäristössä (5 km tai alle) eri vuodenaikoina? (Vastauksia 132)



11. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte kyseistä aluetta? (Vastauksia 132)





3.12.2024

Muuhun toimintaan, mihin?

- Asumiseen
- Ihan vaan työmatkallani ohi ajelen.
- Meditointiin
- Viljelyyn
- Äidilläni metsää alueella
- Ratsastukseen
- Asumiseen
- Maatalouteen
- Päivittäinen työmatka liikenne
- Mökkeilen Kärkisessä
- Asun alueella
- Loma-asunnon käyttö
- Autolla ajan alueen ohi maantietä
- Maatalouteen
- Koiran ulkoiluttaminen irti
- Kesämökkeilyyn
- Työmatkaliikenteeseen
- Maatalouteen
- Harrastukset, koulu, kulkeminen jne.

12. Kuvailkaa halutessanne Tallikallion tuulivoimahankkeen aluetta ja sen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne. (Vastauksia 62)

Kyselyyn vastanneista 62 vastaajaa kuvaili Tallikallion tuulivoimahankkeen aluetta, sen käyttöä tai merkitystä elinympäristössään. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteen-veto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:

Luonnon, ympäristön ja maiseman harmonia

- Kaunis metsämaisema.
- Alue on sekä luonnontilaista, että hoidettua metsää. Siellä on erilaisia metsätyyppejä, kalliota, kivikoita ja suota. Alue on minulle tärkeä rauhoittumisen ja luonnon läheisyyden kannalta.





3.12.2024

- Tärkeä rauhallisuuden tuoja, valosaasteeton alue tähän asti. Ei melua.
- Alue on viimeistä metsäaluetta molemmin puolin Kalajokea, jossa ei vielä ole tuulivoimaloita.
- Kaunis perinteinen aakean laakea pohjamaan pitkälle näkyvä taivaanrantamaisema, Tuulivoimaloiden lisääminen tuhoaa kulttuurihistoriallisen esteettisen maiseman.

Elinympäristö ja asumisviihtyvyys

- Asun vieressä enkä todellakaan halua näitä maiseman pilaavia terveyden tappajia lähellekään itseä yhtään enempää.
- Alue liian lähellä Tyngän asutusta. Lähimmät voimalat n. 5 km päässä ja humina kuuluu määrätyllä tuulella.
- Asumisviihtyvyys huononee merkittävästi. Ei näy enää maisemaa missä ei myllyt vilku.
- Tuulivoimahankkeen alue on liian lähellä asutusta. Voimaloista aiheutuu meluhaittaa asutulle alueelle. Samoin maisemahaittaa. Asuttujen kiinteistöjen arvot laskevat tai muuttuvat jopa markkinakelvottomiksi. Tuulivoimaloita on tässä lähiympäristössä nyt jo liian paljon.
- Kotimme asuinrauha ja viihtyisyys menetetään. Meluhaitat tulevat olemaan kiistämättömät. Voimalat tulevat näkymään ja kuulumaan kotimme pihalta ja tämä tulee vaikuttamaan elämäämme pysyvästi.

Virkistyskäyttö ja harrastetoiminta

- Mahtavat marjastus-, sienestys- ja metsästys- ja kalastusalueet. Luonnon rauhassa sielu lepää!
- Erittäin merkittävä marjastus, sienestys retkeily ja metsästysalue.
- Tallikallio on oiva sienestys ja marjastus maastoa syksyisin tulee lintuja katseltua. Ja talvisin moottorikelkkailtua.
- Virkistyskäyttö, mielenrauhan tyyssija lintujen ääniä kuunnellessa, koiran kouluttaminen ja irti pitäminen alueella. Turha meteli pois luonnosta!
- Alueen läpi kulkee tärkeä Kalajoki-Alavieska moottorikelkkareitti.

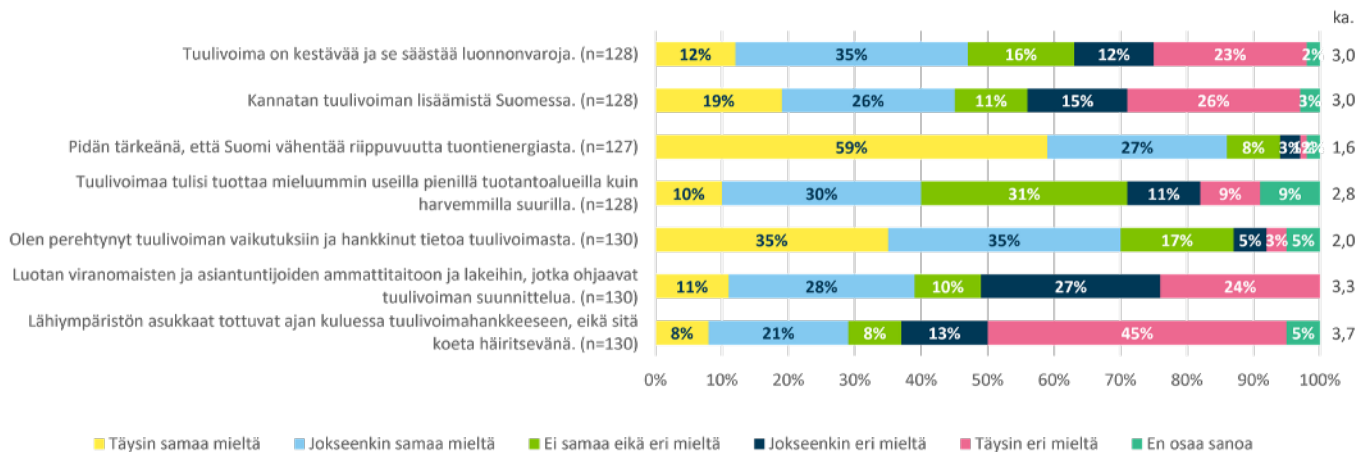
Maanomistus ja metsätalous

- Käyttö lähinnä metsätalouden harjoittamiseen.
- Omistan metsää alueelta. Olen hankkinut metsän tulonhankkimis/omaisuuden kasvattamista varten.
- Metsätaloustyö ja stressinpoistolenkkeily.
- Minulla on metsää kyseisellä alueella, joka aikoinaan hankittiin sitä varten, että edes jossain saa luonto olla rauhassa ja se on pyhitetty luonnolle ja sen tarkkailuun ja siellä saa puut kasvaa rauhassa.

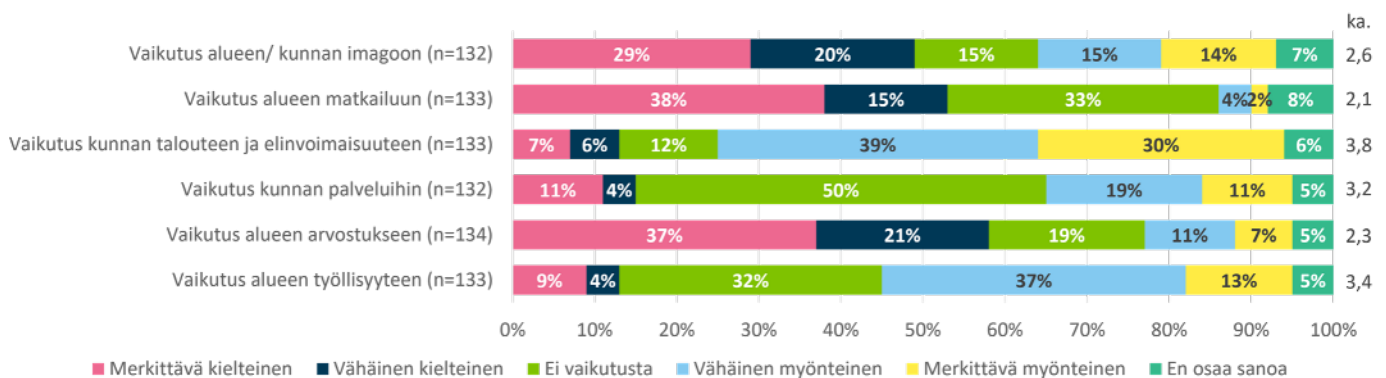


5. Arvionne Tallikallion tuulivoimahankkeen vaikutuksista

13. Mitä mieltä olette tuulivoimasta yleisesti? Valitkaa seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto. (Vastauksia 132)



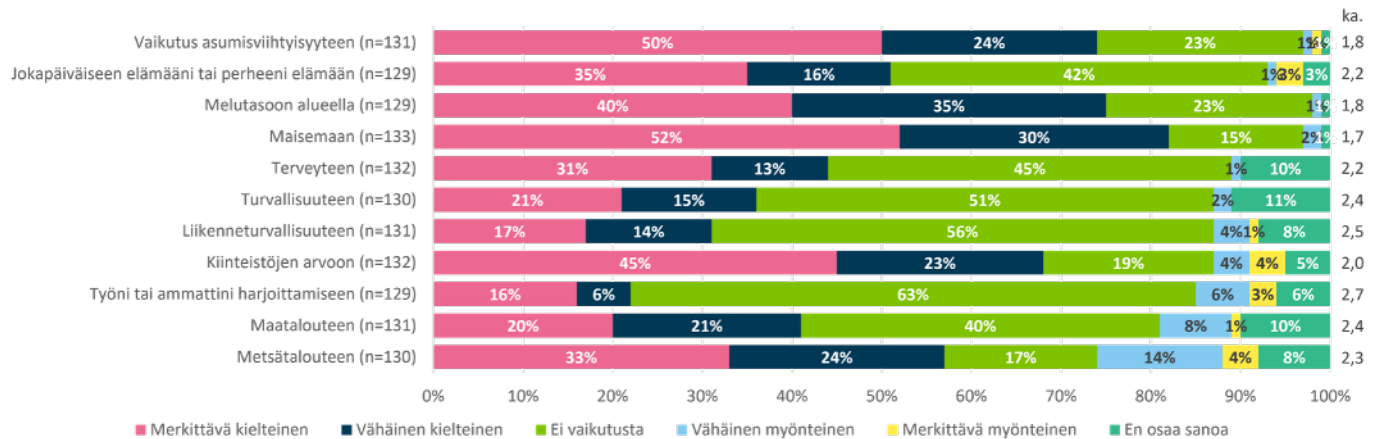
14. Miten arvioitte Tallikallion tuulivoimahankkeen vaikutuksia kuntatasolla? (Vastauksia 135)



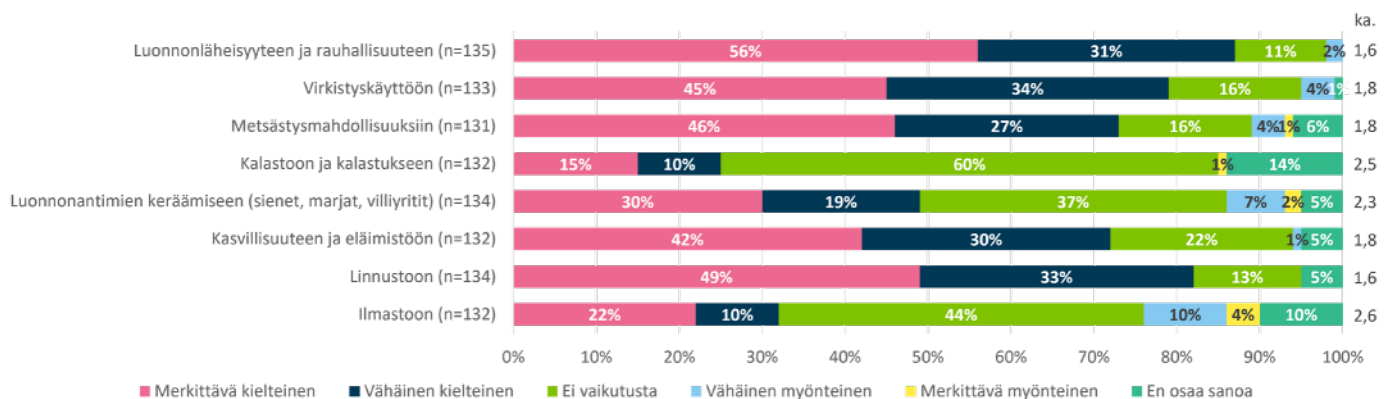


3.12.2024

15. Miten arvioitte Tallikallion hankkeen vaikuttavan asumisviihtyvyyteen ja elinoloihin sekä elinkeinoihin alueella? (Vastauksia 133)

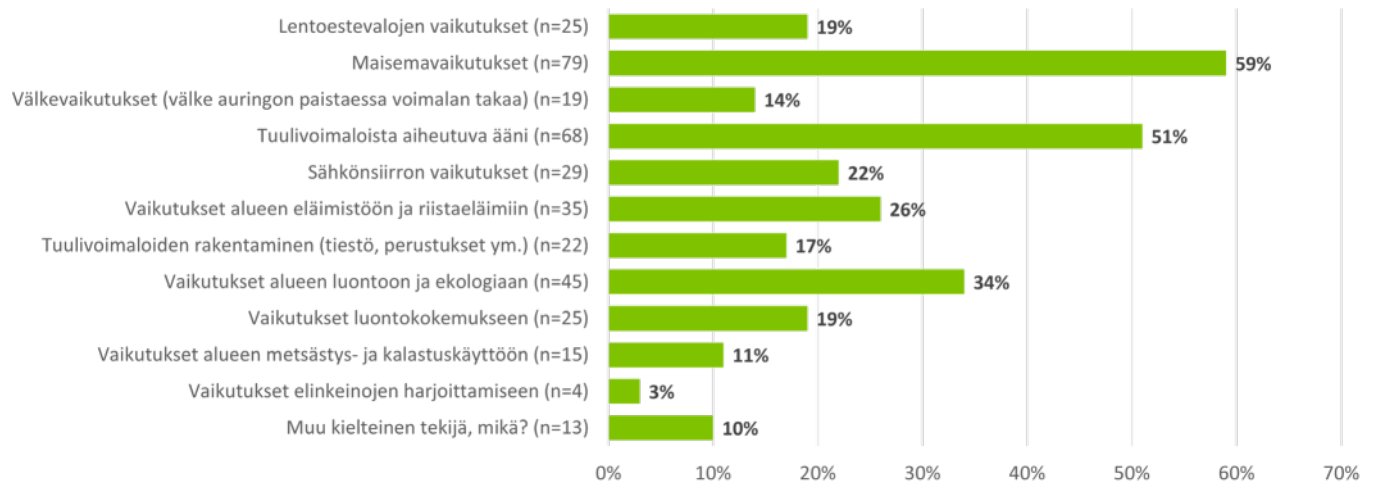


16. Miten arvioitte Tallikallion hankkeen vaikuttavan virkistyskäyttöön ja luontoon alueella? (Vastauksia 135)



6. Merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset

17. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät kielteiset vaikutukset? Valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä kielteistä vaikutusta (-). (Vastauksia 133)



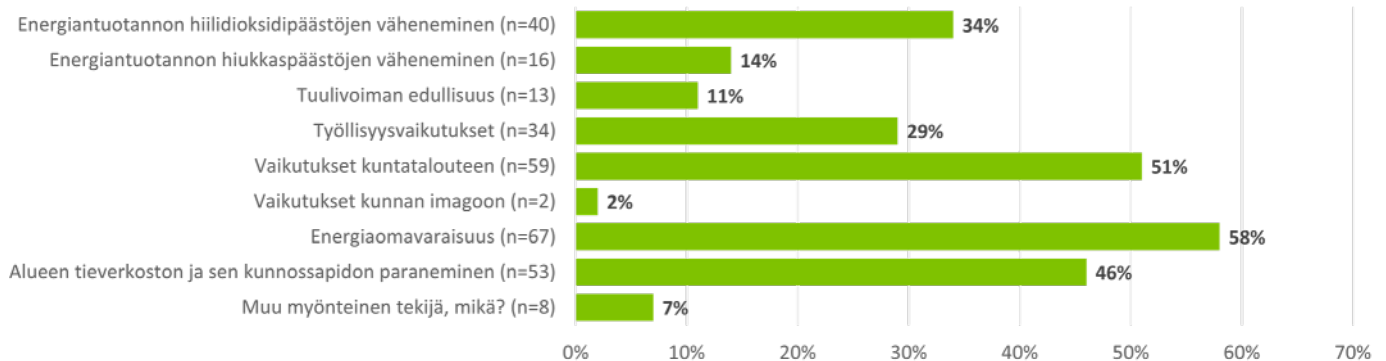
Muu kielteinen tekijä, mikä?

- Jos maakaapeleita vedetään peltojen läpi
- Alueelle ei enää kannata mennä, turvallisuuskysymys
- Talvella jäiden putoaminen siivistä
- Metsäkato tuulivoimaloiden alueelta ja siirtolinjojen alta
- Vaikutukset terveyteen
- Terveysvaikutukset
- ÄÄNI
- Liian lähellä asutusta. Kalajoella riittää maata tuulivoimaloille kauempaakin asutusta.
- Omakotialojen ja loma-asuntojen arvon lasku
- En näe kielteistä
- Merkittävä haitta terveydelle
- Metsänomistajien omaisuuden riisto
- Tappaa lintuja, luontoa. Pelottaa



3.12.2024

18. Mitä ovat mielestänne suunniteltavan hankkeen merkittävimmät myönteiset puolet? Valitkaa seuraavista enintään kolme (3) merkittävintä myönteistä puolta (+). (Vastauksia 116)



Muu myönteinen tekijä, mikä?

- Ei mitään myönteistä!
- Positiivinen taloudellinen vaikutus maavuokraajille
- Metsäkiinteistöjen arvonnousu
- Varattomat maanomistajat saavat tuloja
- Ei mikään
- En näe myönteisiä puolia!
- Rakentaminen ym. tuottaa hiilidioksidipäästöjä enemmän kuin hyötyjä
- Tieverkon perusparannus

19. Perustelkaa, tarkentakaa tai kommentoikaa halutessanne vastauksianne edellisiin kysymyksiin. (Vastauksia 39)

Kyselyyn vastanneista 39 vastaajaa perusteli, tarkensi tai kommentoi vastauksiaan edellisiin kysymyksiin. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenveto vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:

Hyödyllisyys ja hyväksyttävyyys

- En luota tuulivoimaan, tämä paska jää käsiin vuosien kuluessa.
- Sähkölinojen alle jäävistä metsistä saatava jatkuva korvaus kuten myllyistäkin.
- Tuulivoimalan omistajat pelaavat sähkön hinnalla.
- Tuulivoima olisi hyväksyttävämpää, jos siitä saatavaa energiaa voitaisiin käyttää paikallisesti.
- Rakentamisen ymmärtäisi, jos sähkön siirto olisi puolet halvempaa! Naurettavaa, että joka puolella on myllyt ja haitat eikä siitä kuluttajalle ole mitään hyötyä.





3.12.2024

Vaikutukset asuin- ja elinympäristöön

- Tuulivoima on ihan OK, jos ei ole liian lähellä asutusta. Tämänhetkiset suunnitelmat ovat aivan liian lähellä asutusta.
- Hankealue tulee liian lähelle asutusta. Läntiset alue pilaa jo maisemaa riittävästi. Uuden alueen maisemavaikutus esim. Tyngälle olisi kohtuuton.
- Tuulivoima on hyvä asia, kun pysytään tuulivoimapuistojen rakentamisessa kohtuudessa. Eli, että ne ovat riittävän kaukana vakituisesta ja loma-asutuksesta. Etäisyys vähintään 5–10 km.
- Pelkkää haittaa; asunnon arvon lasku, melu, maisemahaitta, terveyshaitta. Ostimme talon kauniin ja rauhallisen ympäristön vuoksi. Nyt siitä ollaan tekemässä meluisaa, rumaa teollisuusaluetta, joka on haitaksi terveydelle.
- Tuulivoiman kannalla ehdottomasti, mutta se täytyy toteuttaa niin ettei siitä ole asukkaille haittaa. Joko kauemmas asutuksesta, tai huomattavasti pienemmillä voimaloilla.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

- Kalajoki ei tarvitse enää yhtään lisää näitä vispilöitä maaperällensä. Näitä on jo toistasataa - eikö jo riittäisi?
- Se on edullista ja päästötöntä mutta niitä on jo nykyisin liikaa.
- Tämän hankkeen jälkeen ei näy enää muita kuin tuulimyllyjä.
- Kalajoella on jo liikaa tuulivoimaloita ja niiden vaikutukset ovat havaittavissa.
- Asuin alueella on jo olemassa olevia tuulivoimaloita, joiden vaikutus päivittäiseen elämään on jäänyt vähäiseksi.

Vaikutukset luontoon ja ympäristöön

- Tuulivoimarakentaminen näyttää karanneen pois hallinnasta tässä Kalajoella ja sen lähialueella, kun kaikki mahdolliset metsät, joista on kohtuullinen matka tuotetun sähkönsiirrolle pitää valjastaa tuulivoimalle.
- Muuttolinnut ja alueen eläimet joutuvat väistymään tuulivoimaloiden myötä. Metsien puut kaadetaan tuulivoimaloiden alta, vaikka toisaalla suunnitellaan avohakuiden rajoittamista.
- Metsässä retkeillessämme tuulimyllyjen ääni on häiritsevä. Ei enää pikkulintujen äänet kuulu.
- Luonto on itseisarvoltaan jo hyvin tärkeätä, joten eiköhän jätetä jotain luonnollekin.

Taloudelliset vaikutukset

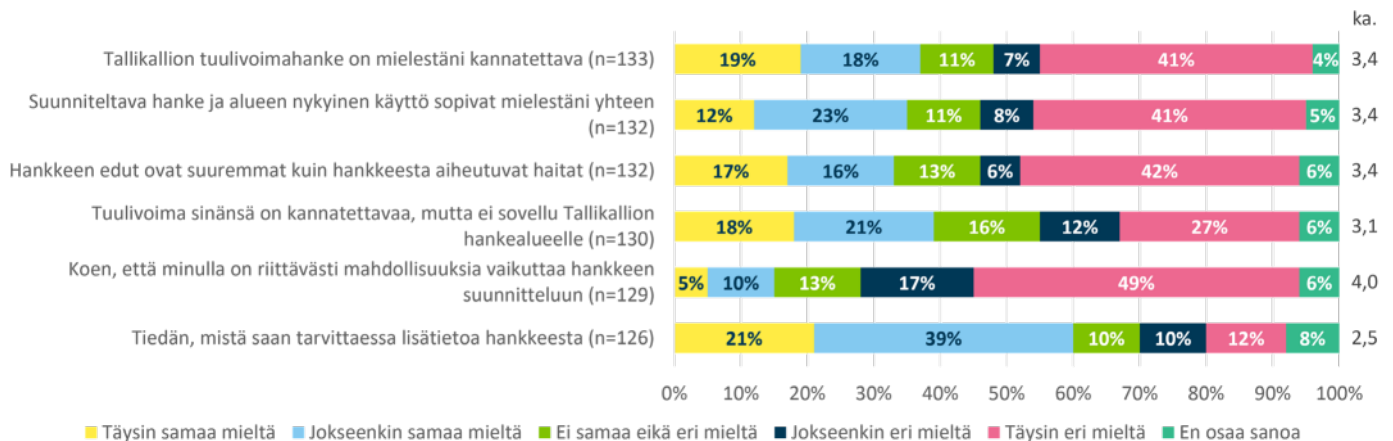
- Olemme pieni kaupunki, joka tarvitsee lisää tulonlähteitä. Tämä on yksi parhaita energiantuotannon muotoja, joilla työllistetään sekä tuodaan varallisuutta alueen asukkaille ja maanomistajille.
- Työllisyysvaikutukset positiiviset, jos halukkuutta.
- Myönteinen vaikutus kunnan talouteen.



3.12.2024

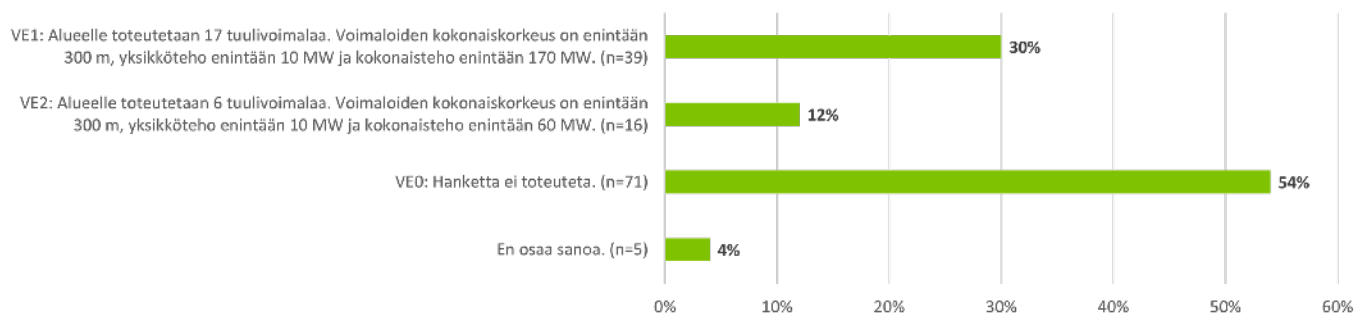
7. Yleisnäkemys hankkeesta

20. Valitkaa mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä (Vastauksia 135)

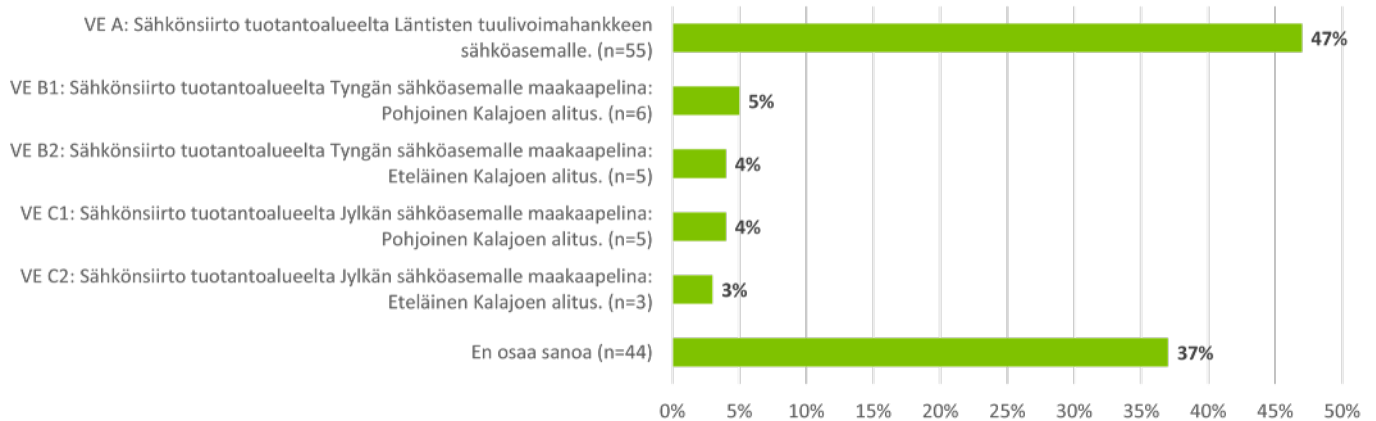


8. Kantanne YVA-menettelyssä tarkasteltaviin vaihtoehtoihin

21. Mitä hankkeen vaihtoehtoa pidätte parhaana (valitkaa yksi vaihtoehto)? (Vastauksia 131)



22. Mikä on kantanne sähkönsiirtovaihtoehtoihin (valitkaa yksi vaihtoehto)? (Vastauksia 118)



23. Perustelisitteko kantaanne hanke- tai sähkönsiirtovaihtoehtoihin tarkemmin? (Vastauksia 52)

Kyselyyn vastanneista 52 vastaajaa perusteli kantansa hanke- tai sähkönsiirtovaihtoehtoihin tarkemmin avoimella vastauksella. Seuraavassa on esitetty yhteenveto kategorioihin jaotelluista vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa esiintyvät mm. seuraavat asiat:

Hanke ja hankevaihtoehdot

- Jos kerran rakennetaan niitä myllyjä, niin tehdään sitten kerralla ns. isosti, että saadaan kaikki hyöty hankkeesta irti samoilla haitoilla.
- Toivon että hanke ei tule toteutumaan ja pilaamaan tynkäläistä maisemaa eikä kylälaisten asumisen rauhaa.
- Tehkää voimalat merelle tai keskustojen lähelle, jos niistä ei ole haittaa.
- Hanke pilaa maiseman ja luonnon entisellä paloalueella.
- Kun hanke ei toteudu ei tarvii sähkönsiirtoja tai maakaapeleita.
- Muut siirtovaihtoehdot ok ja silloin mielestäni myös 17 voimalaa saattaisi olla ok.
- En usko hankkeella olevan todellista vaikutusta energian hintoihin.
- Hankkeen vuokratulot jakautuvat niin monelle, että se on hyvä. Hankkeen toteutus mieluummin isompana, niin tulee paremmat tuototkin.
- Kaikki vaihtoehdot ovat huonoja.
- Jos toteutetaan hanke, niin ei merkitystä tehdäänkö suppeana vai laajana. Vaihtoehdot ovat ei tehdä tai tehdään.
- Jos hanke toteutuu, on parempi vaihtoehto nro 2. Tässäkin mielestäni voimaloita täytyisi siirtää kauemmas asutuksesta.
- Haluamme mahdollisimman vähän vaikutuksia asuinalueelle.
- Jos kaikesta huolimatta tuulivoimaloita alueelle rakennetaan, on tietenkin viisasta rakentaa samaan nippuun enemmän, jolloin tuotantohyöty on merkittävä.



3.12.2024

- Kun tuulivoimaloita tulee alueelle niin määrä ei merkitsevästi lisää mahdollisia haittoja.

Sähkönsiirron vaihtoehdot

- VE C1 ei käy koska se rikkoo uudet salaojat pellolla.
- Läntisen asema on ainut järkevä.
- Kun sähkönsiirto tapahtuu alueella, niin alueen ulkopuolelle ei tule ylimääräisiä haittoja.
- Kalajoen alitus on turha.
- Ei Tyngälle.
- Ei ainakaan vaihtoehtoa VE A. Vaihtoehdoista joko VE B1 tai VE C1. Mieluimmin jo olemassa oleville sähkönsiirtoreiteille.
- Miksi ehdotetaan edes muita vaihtoehtoja, jos sähkönsiirron pystyy Läntiseen toteuttamaan. Muut vaihtoehdot katkovat kaikki salaojitukset kylän pelloilta. Minkä jälkeen uusia salaojituksia on vaikea toteuttaa, ja mikä haittaa merkittävästi maanviljelyä ja ammatti-/yritystoimintaa.
- Sähkön siirtolinjojen rakentaminen aiheuttaa vahinkoa ulkopuolisille maanomistajille, josta korvaus on liian pieni. Pakkolunastus on paha asia.
- Suurilla linjoilla on metsät pilattu.
- Sähkönsiirto ei saa mennä peltoalueilla.
- VE C1 ei ole mielestäni järkevä vaihtoehto. VE C1 reitillä on myös kalliota melko pinnassa Esalankankaan alueella.
- Käytettäisiin valmiita siirto väyliä.
- VE A näyttäisi siltä, että siitä koituisi vähiten vahinkoa maan omistajille tosin en saanut selvää vastausta siihen, että tarviiko tämän vaihtoehdon takia rakentaa lisää siirtolinjaa läntisten asemalta lähtevälle sähkölle? VE C1 taas on aivan järjetön ajatus siltä kantilta, että se rikkoisi suurelta pinta-alalta salaojituksen ja rakentamismahdollisuudet.
- Ainoa järkevä vaihtoehto on A. Vaihtoehdossa A matka on lyhin ja se kulkee teidenvarsia ja täten haitta maa- ja metsätaloudelle on pienin. Muissa vaihtoehdoissa joudutaan pilaamaan peltoja ja katkotaan salaojat. Vaihtoehto C1 on aivan järjetön, poikittain läpi peltoaukion. Siinä menisi monta peltoa aivan pilalle, miten tällaista voidaan edes laittaa vaihtoehdoksi. Siirtoreitit B1, B2 ja C2 ovat myös erittäin huonoja. Tarkkoja linjoja on vaikea nähdä kartasta, mutta näyttää että nekin hajottavat salaojat tai vaikeuttaa mahdollisesti tulevia salaojituksia.
- Kuten jo mainitsin, siirtoreitti A on ainoa varteenotettava vaihtoehto vähimpien haittojen takia.
- VEO on paras ratkaisu, koska Kalajoella jo toiminnassa olevien tuulipuistojen myötä on menetetty tuhansien hehtaarien alueelta luonnonrauha. VEA vähiten haittaa alueen asukkaille.
- Emme halua Tallikallioon mitään sähköntuotantoa, joten ei pitäisi olla mitään siirtämistäkään.
- Toteutus niin, että vähiten vahinkoa metsän ja maanomistajille, tai maksakaa kunnon korvaus heille, jotka kärsivät.
- Uskoisin, että joen alitus tulisi kalliimmaksi ja siten sähkönsiirtomaksut nousisivat.





3.12.2024

- Lyhin, ei haittaa asutusta.
- Mehtäkylän muuntoasemalle on jo nyt aivan liikaa linjoja.
- Ei enää yhtään siirtolinjaa, ei ilma, eikä maakaapelilla.
- Lyhin reitti on luonnolle paras.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

- Ympärillä on jo aivan tarpeeksi tuulimyllyjä, ruman näköisiä, pimeässä näkyy paljon punaisia valoja, terveysvaikutukset mietityttävät.
- Kalajoella on jo riittävästi sähköntuotantoon valjastettuja tuulimyllyalueita. Huoleni on, että myllyjen käyttöikä ei täällä pohjoisempana ole sama kuin esimerkiksi Tanskassa tai Etelä-Ruotsissa. Tästä johtuen hankkeet eivät ole riittävän kannattavia ja todellisuudessa myllyjen purkukustannukset lankeavat maksettavaksi yhteiskunnalle, kun sen aika tulee. Varat, jotka on tarkoitettu myllyjen siivoamiseen vuosien päästä, on kadonnut erinäisten yrityskauppojen ja fuusioiden ja omistuksien uudelleen järjestämisen myötä tuhka tulleen ja jälkiä siivoamaan jäävä yritys ajetaan konkurssiin tai ajautuu konkurssiin alakanttiin tehtyjen optimististen purkukustannusten johdosta. Maisema kärsii, tulee meluhaittaa. nykyiset tuulimyllyt Läntisten alueelta kuuluvat pihalle. Nyt ollaan jo siinä tilanteessa, että kun pihalta katsoo, niin tuulimyllyjä näkyy lähes joka puolella missä ei metsä verhoa maisemaa 1–2 km päässä pihasta.

Muut kommentit

- Tuulivoima on tuurivoimaa. Vaikka näitä vispilöitä olisi metrin välein niin näistä ei saa watin wattia, jos ei tuule. Liian säästä riippuvainen energiantuotantomuoto. Yhden päivän sisällä tuotanto voi romahtaa 6000 MWatista muutamaan kymmeneen.
- Pilaa joka tapauksessa maisemaa ja ympäristöä.
- Siirtolinjat 8-tien varteen ja hiekkasäkkien alueen läpi, sinnehän ne rahatkin menevät. Meren pohjaa pitkin siirtokaapelit, jos ollaan huolissaan metsäkadosta. Koko tuulivoimatuotanto tuhoaa suomen metsät, kun sitten rakennetaan hirvittävän leveitä siirtolinjoja pitkin Suomea ja tuhansia hehtaareita hävitetään metsiä pysyvästi. Ollaan huolissaan metsäkadosta ja Fingrid saa mellastaa mielin määrin metsissä. Vaiettua metsän hävitystä ja tämän kaiken takana on jatkuva tuulivoimatuotannon rakentaminen täällä kaukana Etelä-Suomesta, jonne sähkö viedään. Miksi sähköä ei tuoteta siellä. Ainoa oikea paikka tuulivoimaloille on merellä ja siirtokaapelit myös sinne.

24. Voitte halutessanne kommentoida tuulivoimaloiden alustavaa sijoittelua tuotantoalueella tai suunniteltuja sähkönsiirtoreittejä (Kartta 3.). (Vastauksia 24)

Kyselyyn vastanneista 24 vastaajaa kommentoi tuulivoimaloiden alustavaa sijoittelua tuotantoalueella ja/tai sähkönsiirtoreittejä avoimella vastauksella. Seuraavassa on esitetty yhteenveto kategorioihin jaotelluista vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:





3.12.2024

Tuulivoimaloiden sijoittelu

- Riittävän kauas kaikista asumuksista. Vähintään 5 km.
- Suunniteltujen tuulivoimaloiden sijainti on aivan liian lähelle asutuksia sekä vapaa-ajanviettopaikkoja.
- Vähintään 2,5 km pitäisi jättää välimatkaa asuinrakennuksiin, jotta ei kenellekään tulisi melu- tai muuta haittaa.
- Tuulivoimalat tulee sijoittaa mahdollisimman kauan vakituisesta asutuksesta. Rauti-ontien varren asutus on aivan liian lähellä. Voimalat 9, 11 ja 13 ovat on liian lähellä asutusta. Samoin voimala 4 toisessa suunnitelmassa on liian lähellä asutusta.
- Tallikallion tuulivoimalat tulevat liian lähelle asutusta, mistä aiheutuu alueen asukaille merkittävää haittaa, niimpä koko hanke olisi syytä haudata.
- Ihan sama miten ne tuonne sijoittaa niin luonto ja metsä kärsii, että ei sillä ole enää siinä vaiheessa merkitystä
- Myllyä nr13. Voisi siirtää hieman itään päin niin että mylly sijoittuisi kiinteistölle erkinneva.
- Rakentakaa ne Helsinkiin, siellä se sähkökin käytetään.

Sähkönsiirto

- Ei mitään järkeä viedä taas sähkö ensin takaperin Metsäkylään ja sitten siellä rakentaa leveitä siirtolinjoja toisten maiden kautta etelään. Voi pyhä yksinkertaisuus.
- Jylkän pohjoinen reitti on aivan älytön. Toteutuessaan pohjoinen vaihtoehto pilaa suuren määrän salaojitettua viljelysmaata, joka on korvaamatonta. Läntisten sähköasemalle 3,5 km on paras vaihtoehto.
- Sähkönsiirtolinja tulisi toteuttaa voimalinjan alle varatulle alueelle tai paras vaihtoehto olisi jo rakennetulle Läntisen sähköasemalle. Kyseenalaistamme hankealueen tarvetta

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

- Kotipihalta kun maisemaa katsoo, niin joka ilmansuunnassa on jo ihan tarpeeksi valkoisia vispilöitä.
- Kalajoella on jo ihan riittävästi myllyjä ja enempää emme alueelle halua.

Hankkeen vastustaminen

- Tulen tekemään kaikkeni, että tuo ei toteudu
- Pysykää pois täältä alueelta!
- Ei kommentoitavaa, täysin turha ja tarpeeton hanke.
- En kannata niitä
- Ei mitään myllyjä tälle alueelle!





3.12.2024

9. Yhteisvaikutukset lähiseudun muiden tuulivoimahankkeiden kanssa

25. Miten arvioitte lähiseudun tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia omassa elinympäristössänne (merkittävimmät vaikutukset)? (Vastauksia 70)

Kyselyyn vastanneista 70 vastaajaa arvioi lähiseudun tuulivoimahankkeiden merkittävimpiä yhteisvaikutuksia omassa elinympäristössään avoimessa kysymyskentässä. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenvedo vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat asiat:

Maisemavaikutukset

- Pilaavat maisemat.
- Maisemat ovat joka suuntaan pilalla tuulivoimaloiden takia.
- Joka puolelle, kun katsoo, niin myllyjä näkyy, ei ole sellaista paikkaa enää Kalajoella, että tuulivoimaloita ei näkyisi.
- Maisema muuttuu, vaatii totuttelua.

Melu- ja välkevaikutukset

- Näkyy kurjasti pimeällä joka puolella punaisia valoja. Humina kuuluu.
- Tietyillä tuulilla läheisten voimaloiden äänet kuuluvat jo nyt kotimme pihalle.
- Alueelle ei tarvita enää yhtään lisää voimaloita. Jo nykyiset muodostavat merkittävän maisemahaitan ja myös melu kuuluu kotiimme tuulen suunnasta riippuen.
- Infraäänien haitta. Jatkuva lapojen ääni, joka kuuluu sisälle taloon, kun ikkunat ovat auki.

Vaikutukset asuinviihtyvyyteen

- Järkyttävää, kun ei ole kohta mitään alueita, jotka ei olisi täynnä tuulimyllyjä. Radiot ei toimi, eikä puhelimet, kun signaalit pätkee koko ajan.
- Rauha on jo mennyt. Jos tuo hanke toteutuu, niin muutan pois, jähka joku vielä kiinteistön ostaa.
- Ihmiset, jotka ostavat tontin maalta, toivovat yleensä saavansa asua rauhallisessa ympäristössä, ei teollisuusalueen vaikutuspiirissä. Heille on myös tärkeää luonnossa liikkuminen ja ulkoilu. Tällaiset hankkeet tulevat romahduttamaan syrjäkylien kiinteistöjen arvon ja heikentämään ratkaisevasti alueiden elinvoimaisuutta.
- Kalajoella on jo todella paljon tuulivoimaa ja mielestäni on kohtuutonta, että sitä edelleen aiotaan rakentaa lisää. Olen valinnut asuinpaikkani "maaseudun rauhasta" ja tuo rauha rikkoontuu, jos lähelle rakennetaan tuulivoimaa.

Luonto- ja ympäristövaikutukset

- Metsät hakataan myllyjen ja siirtolinjojen takia mutta eipä kukaan puhu luontokadosta. Metsät pirstoutuvat, kun teitä ja linjoja menee ristiin rastiin.





3.12.2024

- Ympäristö on jo täynnä. Liika on liikaa!
- Eihän täällä ole kohta yhtään mehtää pystyssä.
- Yhtenäisiä, rauhallisia luonto- ja metsäalueita ei taida kohta enää olla.
- Lähiseudun useat tuulivoimahankkeet väistämättä vähentävät luonnon monimuotoisuutta elinympäristössäni.

Maa- ja metsätalousvaikutukset

- Rakennuksen aikainen liikenne voi haitata maatalouden liikennettä, mutta ei muulloin.
- Tuotantoalueiden kasvu tuo lisähaasteita sähkösiirtoverkolle, joka aiheuttaa maan- ja metsänomistajille lisää harmia, kun joudutaan tekemään uusi siirtoverkkolinjoja.
- Tuulivoimalahankkeen haittavaikutukset näkyvät myös maataloudessa pelloissa, kun tolppia ja linjoja tehdään.

Terveysvaikutukset

- Terveysten menetys uhkaa. Terveysriskit jätetään täysin huomioimatta hankkeissa. Asukkaiden elämänlaatu heikkenee merkittävästi. Mikromuovi ym. saasteet leviävät tontillemme. Ympäristö ei ole enää turvallinen/terveellinen.
- Hermostolliset vaikutukset, joista ei mielestäni ole tarpeeksi tutkittua tietoa, miten pitkällä aikavälillä vaikuttaa ihmisen elimistöön/hermostoon ja sitä kautta siirtyy perintönä seuraavaan sukupolveen!
- Läntisen tuulipuisto lähin mylly aiheuttaa jo merkittävää meluhaittaa meidän talouteemme, unettomuus vaivaa itseäni ja matalataajuusmelu on pahin häiriötekijä ja sitähan noissa myllyissä riittää!

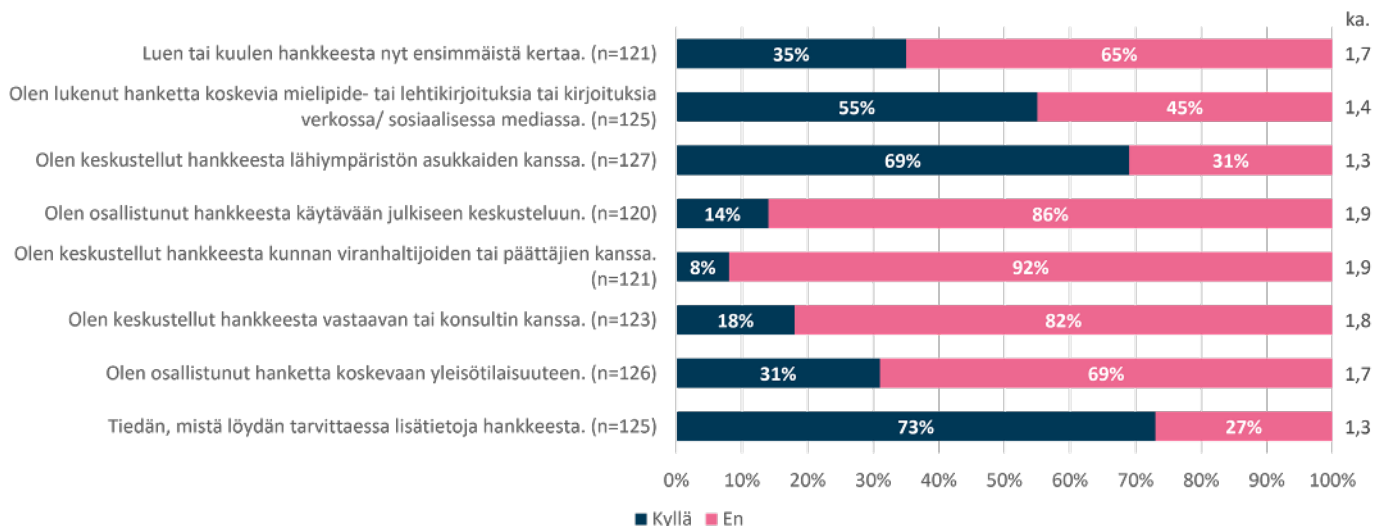
Muut vaikutukset

- Sähkön siirrosta aiheutuvat haitat.
- Työllisyyttä tulee enemmän ja tieverkostot paranevat.
- Merkittävimmät vaikutukset ovat työpaikkojen lisääntyminen. Se näkyy myös maajoitus kysynnän kasvussa.
- Hyvät metsäautotiet.

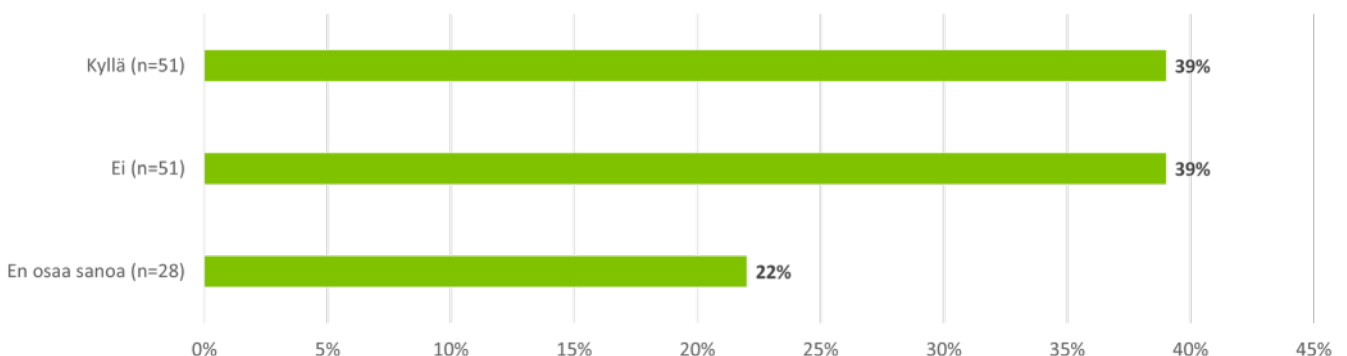


10. Tiedonsaanti hankkeesta

26. Oletteko saaneet tietoa Tallikallion tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? (Vastauksia 131)



27. Onko hankkeesta mielestänne tiedotettu riittävästi? (Vastauksia 130)



28. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa? (Vastauksia 33)

Kyselyyn vastanneista 33 vastaajaa kertoi avoimessa kysymyskentässä mistä asioista haluaisi saada lisää tietoa. Seuraavassa on esitetty teemoitettu yhteenvedo vastauksista. Kysymykseen saaduissa avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat teemat ja asiat, joista asukkaat haluaisivat saada lisää tietoa:





3.12.2024

Hankkeen vaikutukset ja haittojen ehkäisy

- Kertokaa rehellisesti kaikki kielteiset haitat, älkää piilottako niitä.
- Luonnon turvaamisesta.
- Äänihaitat!
- Tuulimyllyjen siipien rakennusmateriaalin irtoamisesta aiheutuvat pitkäaikaiset ympäristövaikutukset.
- Kauanko nämä myllyt palvelevat ja mitä niille sitten tapahtuu. Kuka vastaa purkamisesta?
- Tuulivoimaloiden vaikutuksesta lähialueen asukkaiden terveyteen ja asuinviihtyvyyteen aikaisempien hankkeiden pohjalta. Todellisia kokemuksia ja mielipiteitä.
- Välkemallinnus.
- Vaikutusalueen laajuus pitäisi selkiyttää.
- Mitä mieltä asiantuntijat ovat, tuleeko tuulimyllyistä meluhaittaa.

Hankkeen suunnittelu ja toteutus

- Hankkeen valmistelusta, etenemisestä ja muusta päätöksenteosta.
- Myllyjen sijoittelusta.
- Haluan kuulla, ettei tätä toteuteta.
- Etenemistahdistista.
- Sähkönsiirron toteutuksesta.
- Hankkeen aikataulusta.
- Kaikesta ja voimaloiden tarkemmista sijoituksista.
- Maakaapeleiden sijoituspaikoista ja teknisestä toteutuksesta.
- Siirtolinjoista, huoltoteistä, myllyjen sijoittamisesta ja selkeällä kartalla, että niistä saisi jotain selvääkin.

Muu tiedotus

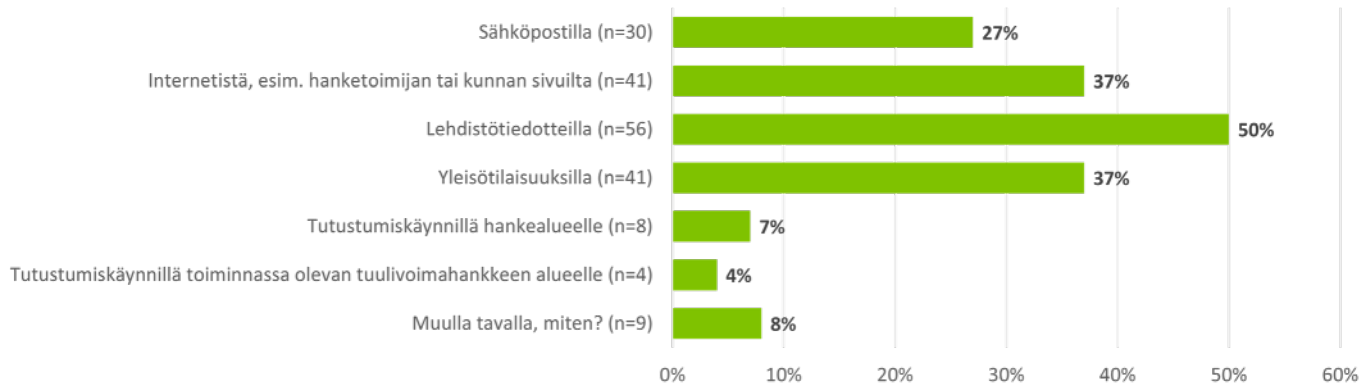
- Haluaisin käydä vastaavan tehoisen myllyn lähellä. Siis Talliokalliolle luvitettujen myllyjen tehoisen puiston lähellä. Samalla etäisyydelläni, kuin asuntoni tulisi sijoittumaan Tallikallion puistosta.
- Tuleeko lisää ydinvoimaa? Se ei pilaa laajasti ympäristöä ja maisemaa. Tuottaa luotettavammin sähköä.
- En omista maata. Miten hyödyn tuulivoimasta yksilönä?
- Kuulen asiasta ensimmäistä kertaa, eli yleisesti tiedotusta lisää.





3.12.2024

29. Miten haluaisitte saada lisää tietoa hankkeesta? (Vastauksia 111)



Muulla tavalla, miten?

- En millään muotoa
- Postitse
- Kun lehdessä lukee, että on luovuttu hankkeesta
- En halua tietoa.
- Henkilökohtainen konsultointi
- Maanvuokraajille oma sähköposti aikataulusta
- Kotiin postin kautta tietoa kaikille jota hanke koskee.
- Viestillä.
- Tietoa henkilökohtaisesti

30. Mitä muuta haluaisitte vielä tuoda esille hankkeeseen liittyen? Voitte myös antaa palautetta tästä kyselystä.

- Mikä tämän kyselyn tarkoitus on? Johdattelevia kysymyksiä, joiden tarkoitus ilmeisesti on, että saadaan näyttää että tuulivoimakielisyys perustuu vain tunne- ei järkiasioihin.
- Yritin vastata netissä, mutta sivu ei avautunut. Olisiko pitänyt olla käyttäjätunnukset ja salasana. Tai olin vain osaamaton.
- Sen, että hautaatte koko hankkeen!
- "Eteenpäin!" sanoi mummo lumihangessa
- Riittää tuulivoimalat Kalajoelle.
- Toivon todella, että asiasta keskustellaan lähiseudun asukkaiden kanssa, mutta myös laajemmin kalajokisten kanssa. Ja että kommentit, pelot ja toiveet otetaan huomioon, eikä mennä pelkkä raha edellä.
- Nämä kyselythän eivät vaikuta mihinkään. Minkä helvetin takia kylien väliin pitää puistoja rakentaa!!!!?
- Tulevaisuudessa joudun kyllä vakavasti harkitsemaan kiinteistön myyntiä ja toiseen kuntaan muuttamista, sillä lisääntyvät tuulivoimahankkeet heikentävät niitä syitä, jonka vuoksi olen alun perin ostanut kiinteistön tältä alueelta. Kannatan sinänsä





3.12.2024

kohtuullista tuulivoimarakentamista, mutta se ei saisi kohdistua ihmisille tärkeille metsäalueille vaan jo rakennetuilla alueille, lähelle teollisuusalueita, moottoriteitä, joilla on jo valmiiksi liikennettä, melua, valoja ja lisäksi myös valmis infra rakentamista ajatellen.

- Ihan oikeasti tiedän liian paljon haittavaikutuksista, joten ei sitä paskaa kannata kääriä yhtään kauniisiin puheisiin.
- Emme halua tuulivoimaloita Tyngän alueelle Lylynperälle. Kansalaisilla olisi pitänyt olla jo varhaisessa vaiheessa mahdollisuus vaikuttaa ja olla mukana tuotantoalueen sijainnin suunnittelussa.
- Hyvä kysely
- Kalajoella on myllyjä jo tarpeeksi. Ainut ilmansuunta mistä ei vielä myllyjä meille näy!
- Näitä alkaa olla liikaa!
- Ymmärsin, että tulee lähelle kotiani. Mökkiperän tuulimyllyt näkyy (17) ikkunastani. Mutkalammen avajaisissa kävi upeat. Siellä toivotin jonkun tyyppin (samoin) Kärkisissä, kahville ja katsomaan maisemaa. Tyyppiä ei ole tullut! Ehdotin hänelle, päivän hyvää tekoa. Nyt se olisi eläkeläisen pihamaan kunnostus? Ei saa luvata mitään, jos ei pidä lupauksia! Työniloa teille ystävällisesti (yksityishenkilön nimi ja puhelinnumero).
- Unohtakaa koko hanke!
- Jos sähköön tuotanto tulee näin lähelle, pitäisi vaikutukset näkyä sähkönn hinnassa ja siirtomaksuissa.
- Vastaajana en ole alan ammattilainen, en edes noviisi, vaikka tuulivoimala energialähteenä kiinnostaa, mutta jonkinlainen perehtyneisyys olisi tätä läpikäydessä auttanut vastaamisessa; kysymykset vaikeita. Jos olisin maanomistaja suunnitellulla voimala-alueella, ehkäpä olisitte olleet henkilökohtaisesti yhteydessä ja esitelleet asian ensin.
- Yva menettelyt ovat pääasiassa täysin merkityksettömiä, näennäisdemokratiaa. Niitä tehdään, koska laki määrää. Yksittäisen henkilön on mahdotonta vaikuttaa asioihin todellisesti. Yva -menettelyyn liittyvistä kyselyistä vastaavat konsultit, joiden rahoitus on riippuvaista toimeksiantajasta.
- Että hanke perutaan ja yhtään tuulimyllyä ei tule enää Kalajoelle, pilaavat maisemat ja koskemattonta luontoa ei ole kohta enää missään kun hakataan hehtaari tolkulla hiilinielua pois vaikka pitäisi lisätä sitä. Ei ole ekologista sähköä, kun päästöjä tulee rakennusvaiheessa älytön määrä.
- Palautekysely sanotaan postitetun kaikille rakennettujen kiinteistöjen omistajille 5 km:n säteellä Tallikallion lähimmistä suunnitelluista voimaloista. Näin ei ole käytännössä tapahtunut. Meille ei ole postin kautta tullut kyselyä. Yleisötilaisuudesta mikä asiasta pidettiin toukokuussa Tyngän Ala-asteella ei ollut paikallislehdessä minkäänlaista uutista. Hanketta on viety eteenpäin mahdollisimman vähän tiedottaen ja julki-suutta karttaen.
- Olen ihmeissäni siitä, ettei hankkeen suunnittelussa ole kontaktoitu aiemmin lähialueen asukkaita, tai kerrottu aiempien hankkeiden tuloksista, kokemuksista ja mielipiteistä, joita alueen asukailta on kerätty. Tuulivoimalahanke on suuri ja sillä on merkittävät vaikutukset alueeseen kaikin osa-aluein, joten mielestäni asiassa pitäisi katsoa enemmän myös heidän suuntaansa kenen päivittäiseen elämään nämä tupataan mukaan. Asukkaiden mielipiteillä ei tunnu juuri olevan merkitystä, kun katsotaan vain sitä, kuinka kivasti kohta myllyt taas pyörivät ja tuottaa energiaa.





3.12.2024

- Haluaako Neoen ostaa paikallisia palveluita? Ja tarkoitan nimenomaan lähialueen: Tynkä/Kärkinen. Lähialueella on kuitenkin monenlaista toimintaa, joista tuulipuistonrakentaja tuskin on (vielä) tietoinen.
- Täysin vastuutonta toimintaa koko hanke, koska luonto kärsii ja luonnonrauha loppuu. Haluan nähdä yhteenvedon kyselyn tuloksista.
- Eiköhän Kalajoen alueella ole jo aivan tarpeeksi tuulivoimaloita. Rakentakaa niitä jo johonkin muuallekin välillä.
- Olen myönteinen kiviainesten ottoon omistamilla kiinteistöillä
- Hyvä kun kysytään alueen asukkailta
- Kysely tulee liian myöhäisessä vaiheessa. Hankkeiden ensiaskel pitäisi olla kysely alueen asukkaille. Asukkaiden turvallisuus ja viihtyvyys on jätetty huomioimatta. Tallikallio hanke on kuin rosvojoukko olisi hyökännyt kimppuumme ja haluaisi tuhota kotimme.
- Hankkeen toteuttamisessa erityisesti maanomistajille tulevat haitat ja menetykset korvattava kunnolla. Alueen läheisyydessä (alle 5 km) asuville ympäristön haitanpalkkana tulee suorittaa korvausta esimerkiksi luontoliikuntahankkeisiin. Esimerkkinä voisi olla alueelle rakennettavien tiestöjen rinnalle hyvät, kuivapohjaiset (esim. kivituhka, ei sepele) luontopolut laavuineen. Lähimmät kyläyhteisöt huomioitava suoraan, ei kaupungin välityksellä. Kyläkohtaiset hankerahoitukset. Varaa kyllä korvauksiin ehdottomasti on!
- Kyselyssä kohta 5: Kilometrirajausvälit lähialueen osalta ovat liian pitkät. Esim. 2–5 km on rajauksena outo. Ei todellakaan ole vertailukelpoista, onko välimatka 2 vai 5 km, kun mietit esim. maisemaa ja äänihaittoja kotipihaltasi. Kalajoella on jo aivan liikaa tuulivoimaloita. Voimaloita voi sijoittaa myös riittävän kauas merelle pois asutulta alueelta. Turistit vain käyvät alueella, mutta vakituinen asutus on ja pysyy. Raha ei saisi ratkaista asiaa.
- Ei erityisiä tietoja
- Tavallisen pulliaisen on aivan turha tuoda mitään asioita esille. Tämähän on aivan perseestä. Ihmisten asumista ja harrastuksia haittaavaa toimintaa. Kyllä tämmöisissä hankkeissa pitää kuunnella kylän asukkaita etukäteen. Ja uskoa meitä asukkaita, mutta ei.
- Läntisiin siirto, ei ole linnun muuttoreitillä
- Tällaiset tuulimylly alueet pilaavat metsät ja rauhan.
- Perukaa hanke.
- Ihan ok kysely, ensimmäistä kertaa moiseen vastaan.
- Jokainen tämän hankkeen päättäjät SITOUTUU ottamaan omalle pihalleen yhden tuulivoimalan!
- En halua katsella terassilta tuulimyllyjä enkä kuunnella niiden huminaa...
- Toivottavasti ei toteuteta ikinä koko tallikallion hanketta, meidän talouteemme aiheuttuisi merkittävää välke, melu, maisema haittaa. Muutimme tänne juuri siksi että arvostamme luonnonrauhaa! Tämän hankkeen myötä eteläpuolen terassilta ei näkyisi muuta kuin myllyjä.
- Haluan, että hanketta valmistelevat yhtiöt määrittävät jatkossa myös magneettiseen säteilyyn liittyvät arvot julkisesti nähtäville (etäisyys ja voimakkuus):
- Ilmakaapeli ympäristö
- Maakaapeli maanpäällinen osa





3.12.2024

- Tallikallio on liian lähellä asutusta, joten sitä ei pitäisi toteuttaa lainkaan.
- En ymmärrä miksi Kalajoelle pitää rakentaa valtava määrä Tuulimyllyjä lisää. Eikö niitä Kalajoella ole jo ihan riittävästi. Rakentakaa merelle siellä ne ei ole kenenkään ongelma.
- Tuulivoimalla kielteiset vaikutukset sähkö hintaan (pörssisähkö)

